Александр Немиров

Путин и Трамп

Как они поделят мир

Предисловие

Президентские выборы в США 2016 года были полны драматического накала. Средства массовой информации показывали их примерно одинаково:

«Изначально фаворитом выборов 2016 года в США считалась Хиллари Клинтон. В день голосования, вскоре после закрытия первых участков и начала подсчета голосов стало понятно, что лидирует Дональд Трамп, к тому времени набравший 24 выборщика против 3 у кандидата от демократов. Спустя некоторое время Клинтон удалось ненадолго вырваться вперед благодаря более либеральному Восточному побережью, но по мере продвижения финальной стадии выборов в глубь континента результаты снова сравнялись.

Во второй раз Трампа вывело вперед голосование в традиционно консервативных Южных штатах. После этого чередование кандидатов в „гонке за 270 выборщиков“ продолжалось в течение нескольких часов.

Примерно в 8:30 по Москве кандидат от республиканцев оторвался от своего оппонента на 35 выборщиков. Несмотря на случившееся позднее временное изменение результата, благодаря поддержавшим демократов избирателям Западного побережья, New York Times заявила о 95 % вероятности победы Трампа.

Около 9:00 по московскому времени закрылись последние избирательные участки на Аляске. К этому времени у Трампа было 244 выборщика против 218 у Клинтон, а разрыв по живым голосам избирателей составлял чуть более одного процента.

Ситуация оставалась похожей и через час, когда недосчитанными оставались голоса семи штатов. Спустя еще полчаса победа Трампа стала очевидной: количество полученных им выборщиков составило 276, превысив необходимые для получения абсолютного большинства в выборной комиссии 270 представителей. Несмотря на то что к этому моменту подсчет голосов не был окончен, в штаб-квартире Дональда Трампа в нью-йоркском отеле Хиллтон началась подготовка к выступлению избранного президента.

В 10:45 московского времени на сцене Хиллтона появился Тим Кейн, которого ведущий представил как „избранного вице-президента“. Вслед за ним на сцену вышел Дональд Трамп, которого Кейн объявил „избранным президентом Америки“. Зал встретил его аплодисментами и скандированием „U-S-A“. Трамп поблагодарил своих сторонников за поддержку и рассказал о звонке с поздравлениями, который он получил от Хиллари Клинтон. По словам избранного президента, в течение этой гонки он оказался многим обязан своей сопернице. Он также призвал тех, кто не поддержал его на выборах, присоединиться к нему и помочь ему в работе над общим делом. „Работая вместе, мы займемся срочным заданием: построить нашу нацию заново и обновить американскую мечту“, – заявил Трамп».

Так выглядела официальная картина выборов, но многие вопросы остались без ответов. Было бы крайне наивно считать Дональда Трампа талантливым богатым одиночкой, победившим благодаря своим личным качествам или большим деньгам. В США все это, безусловно, имеет значение, но большая политическая игра по-прежнему ведется не на публичной арене. Впрочем, это характерно и для мировой политики в целом, и для России в частности. Появление Владимира Путина на вершине российского Олимпа тоже произошло неожиданно для большинства граждан РФ.

В этом плане есть нечто, объединяющее Путина и Трампа, о чем мало и неохотно пишут официальные СМИ. В книге, которую вы собираетесь прочитать, делается попытка приоткрыть завесу этой тайны. Какие силы помогли Путину и Трампу стать президентами? Правда ли, что Дональд Трамп тесно связан с Владимиром Путиным, – настолько тесно, что получил ярлык «человека Путина»? Чего ждать России от Трампа? Правда ли, что Путин и Трамп уже договорились о разделе сфер влияния в мире? Будет ли что-то схожее во внутренней политике России и США в ближайшие годы?

Для исследования этих проблем автор привлек как материалы известных аналитиков, так и практически неизвестные широкой публике фактические и аналитические данные.

Трамп

В США было немало примеров, когда миллионеры появлялись «ниоткуда», зарабатывая свое состояние на «золотой лихорадке», например, или на «сухом законе», но семья Трампов являет собой пример воплощения «американской мечты». Состояние этой семьи было нажито многолетним трудом – основателем династии считается Фредерик Трамп, дед Дональда Трампа.

Фредерик Трамп прибыл в Америку из Германии в 1885 году. Осев в Америке, он изменил фамилию на более благозвучную для англоговорящих американцев (раньше была Трумпф).

Скопив денег, Фредерик открыл ресторан в Сиэтле, в местном «квартале красных фонарей». Позднее Фредерик продал ресторан, безуспешно пытался заработать на золотой лихорадке. Потом он перебрался в другой штат и наконец преуспел, открыв прибыльную пивную для приезжих. Подзаработав денег, он успел приобрести некоторую недвижимость и землю, но вскоре умер от вируса гриппа.

Его последователем стал сын Фред – отец Дональда. Фред в 20-е годы занялся весьма перспективным бизнесом – строительством домиков для среднего класса в Квинсе. В послевоенные 1920-е годы на Америку пролился золотой дождь, какого она прежде не видела. Это было время невероятного роста благосостояния. Достаточно сказать, что одних только машин Ford в 20-е годы в Америке продали больше, чем во всем СССР набралось легковых автомобилей к концу 80-х. Дело пошло хорошо, не помешала даже Великая депрессия. В годы Второй мировой Трамп-отец обслуживал заказы американского военно-морского флота. После войны он продолжил свой бизнес.

Дональд Трамп начал карьеру именно в строительной фирме отца. Его достаточно трудно назвать self-made, или человеком, поднявшимся из грязи в князи, – все-таки состояние его родителя по различным оценкам составляло 250–300 миллионов долларов.

У Трампа с детства были проблемы с поведением, поэтому в 13 лет его перевели в Нью-Йоркскую военную академию – частное учебное заведение для мальчиков (что-то типа нашего кадетского училища). Затем он поступил в Фордэмский университет, но, немного поучившись, передумал и перешел в Уортонскую школу бизнеса, а потом присоединился к компании своего отца. Дональд сумел избежать службы в армии и не уехал во Вьетнам, хотя шансы у него были большие – шла лотерея 1969 года, на которой в случайном порядке выбирали будущих новобранцев. Но Трамп сумел оформить себе отсрочку (из-за пяточных шпор) и счастливо не попал на войну. А потом в США отменили призывную армию.

Когда Дональд подрос, отец выделил ему некоторую сумму на собственное дело. Первоначально Трамп интересовался шоу-бизнесом (в свое время он даже мечтал о поступлении в киношколу) и инвестировал большую сумму в бродвейскую постановку, которая в итоге провалилась. Тогда будущий миллиардер сосредоточился на строительных делах отца, но страсть к шоу-бизнесу никуда не делась.

В строительстве ему сопутствовал успех – к 80-м годам Трамп прославился. Он использовал достаточно агрессивную стратегию, помечая все объекты строительства своим именем, благодаря чему оно превратилось в устойчивый бренд. В Америке сейчас есть такие объекты инфраструктуры, как Trump Tower, несколько Trump Hotel, Trump Park Avenue и т. д.

Постепенно бизнес Трампа стал выходить далеко за рамки строительства. Тем не менее ему далеко не всегда сопутствовал успех. В конце 80-х он едва не обанкротился, вложившись в шикарное Trump Taj Mahal Casino в Атлантик-Сити. Тогда ему удалось договориться с банками о реструктуризации долга на крайне выгодных для себя условиях. В начале 90-х похожая ситуация возникла с отелем Trump Plaza, и Дональд отдал банкам половину своей доли взамен на выгодную реструктуризацию долгов. Он потерял часть площадок под застройку в Нью-Йорке – их пришлось отдать фактически бесплатно, с условием одномоментного получения части будущей прибыли. Кроме того, все объекты должны были сохранить имя Трампа в названии – к тому моменту оно превратилось в успешный бренд и автоматически повышало цену.

Провалилась и попытка создать шикарную авиакомпанию Trump Shuttle в категории ультралюкс. Салоны самолетов планировалось украшать золотом и отделывать на уровне дворцов ближневосточных монархов, однако в итоге компанию пришлось продать.

Оставшиеся активы Трамп объединил в Trump Hotels & Casino Resorts. Однако и с ними получилось не очень: никак не удавалось выйти на необходимый уровень прибыли. Чтобы спасти компанию от банкротства и реструктурировать долг, Дональду пришлось отдать половину своих акций кредиторам и уйти с поста генерального директора. В общей сложности его отели и казино банкротились как минимум четыре раза.

С конца 90-х годов Трамп начал активно развивать свой бренд, выпуская огромный ассортимент товаров и не брезгуя даже сетевым маркетингом (витамины). Под его именем выпускаются мужские аксессуары, стейки, водка, вода, шоколад, кофейные напитки и даже специальные напитки для израильского и палестинского рынков.

В 1996 году Трамп приобрел права на второй по значимости и статусности конкурс красоты – Мисс Вселенная. У Дональда выходят книги (в 90-е всего 3, в 2000-е и десятые уже 13), причем миллиардер пишет на самые разные темы: «как заработать миллион», советы для игроков в гольф, откровения о том, как спасти Америку. Самой знаменитой книгой Трампа стал его первый бестселлер «Искусство заключать сделки» – энергичный бизнес-тренажер и мотиватор, написанный в соавторстве с Тони Шварцем в конце 80-х. Книга год продержалась на первом месте в списке бестселлеров New York Times, читатели купили

больше миллиона экземпляров. Книга начинается с описания известного случая: Трамп узнал о выселении престарелой женщины с семейной фермы, выставленной на аукцион за долги. Возмутившись притеснением трудящихся, Трамп сначала запугал курировавшую выселение фирму, а затем организовал сбор средств на спасение бабушки, попав на первые полосы американской прессы (о чем он пишет не без явного удовольствия). Уже по этому ходу – будучи миллиардером, получить бесплатное паблисити, устроив спасение бабушкиной фермы за ЧУЖИЕ деньги, – видны зачатки первоклассного политика-популиста.

Книги, продукты питания, шоу-бизнес можно назвать средствами, с помощью которых Дональд не дает забыть о себе окружающим, а заработок настоящих денег конечно же идет с недвижимости. Трамп – далеко не самый богатый человек Америки и вовсе не самый выдающийся бизнесмен, историю его успеха вряд ли получится превратить в голливудский фильм. И все-таки он один из самых известных американских богачей.

Большие деньги любят тишину, богатые люди обычно ведут закрытый образ жизни, ограничивая свое участие в публичных мероприятиях какими-нибудь благотворительными программами или акциями. Трамп же с определенного момента «поселился» в телевизоре, сделав медийность важнейшей частью своей стратегии и превратившись в первоклассного шоумена.

Трамп никогда не прятал от посторонних глаз свою личную жизнь – напротив, она активно освещалась в прессе. К слову, семейные ценности действительно очень многое значат в США, и до сих пор там было только три разведенных президента – это Рейган, Тайлер и Вильсон. Трамп состоит уже в третьем браке, а его нынешняя супруга Меланья имеет все шансы стать первой в истории страны иностранкой в роли первой леди – она родилась и выросла в социалистической Югославии.

Первой женой Трампа стала уроженка Чехословакии Ивана Зелничкова. Она уверяла, что была успешной спортсменкой-лыжницей и даже являлась запасным членом сборной Чехословакии на Олимпийских играх 1972 года. Позднее выяснилось, что это неправда. Во всяком случае, уже после падения «железного занавеса» в чехословацком олимпийском комитете уверяли, что, как ни старались, не смогли обнаружить никаких следов присутствия Иваны в сборной страны.

В начале 70-х Зелничкова эмигрировала в Канаду, откуда перебралась в США, где и познакомилась с тогда еще молодым Трампом. Они поженились, когда ему исполнилось 30. Ивана принимала активное участие в бизнесе супруга – в частности, возглавляла один из принадлежавших ему отелей. У пары родилось трое детей.

В 90-х Трамп развелся с женой. Точная сумма, в которую ему обошелся этот развод, неизвестна, но в прессе ходили слухи, что он заплатил 20–25 миллионов, отдал несколько объектов недвижимости и гарантировал супруге определенное годовое содержание.

В 1993-м Трамп женился на малоизвестной актрисе Марле Мэйплз. Самый знаменитый фильм, в котором она получила небольшую роль, – «Максимальное ускорение», снятое Стивеном Кингом по собственному сценарию. Фильм был отмечен двумя номинациями на премию «Золотая малина».

От этого брака у Трампа есть дочь. Спустя 6 лет пара развелась, и Дональд снова женился на славянке. На этот раз его избранницей стала словенская модель Меланья Кнавс. Она на 24 года моложе супруга. Их шикарная свадьба состоялась в 2005 году, среди гостей на церемонии были не только различные звезды шоу-бизнеса вроде Билли Джоэла и Пи Дидди, но и топовые политики: экс-мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани и даже – сюрприз – Билл Клинтон и его супруга Хиллари.

Дональд часто мелькал на телевидении, появился в эпизодической роли в «Один дома-2», снимался в комедийных сериалах «Принц из Беверли-хиллз» (с молодым Уиллом Смитом) и «Няня» (в России больше известна его адаптация под названием «Моя прекрасная няня»), в комедийном фильме «Маленькие негодяи» с Вупи Голдберг и Дэрил Ханной.

В начале нулевых миллиардер спродюсировал и вел весьма популярное реалити-шоу «Кандидат». Претенденты боролись за руководящее место в одной из компаний Дональда. Победителей выбирал сам Трамп, и его любимое «Ты уволен!» превратилось в своеобразный мем, ассоциирующийся именно с ним (он даже запатентовал эту фразу). Шоу выходит на NBC с 2004 года и до сих пор. В прошлом году его ведущим стал Шварценеггер…

Начав свой путь в политике, Трамп стал демократом, потом республиканцем, потом членом достаточно скромной и новой Реформистской партии, основанной в 1995 году миллиардером Россом Перо (к слову, единственный миллиардер до Трампа, который баллотировался на пост президента США). Хотя некоторые российские источники утверждают, что Трамп принимал участие в праймериз партии, это верно только частично: он собирался это сделать и даже поучаствовал в паре штатов, но почти сразу отказался от идеи. Мало того – покинул партию, напоследок заявив, что Пэт Бьюкенен (ультраправый консерватор, автор популярной в России книги «Смерть Запада») и Дэвид Дюк (бывший «Великий Дракон» Ку-клукс-клана и борец с мировым сионизмом) – не то общество, в котором ему хотелось бы находиться. Впрочем, его участие изначально напоминало политическую шутку в духе постсоветской «Партии любителей пива». Достаточно сказать, что вице-президентом США он обещал сделать Опру Уинфри (самую популярную телеведущую страны).

Затем Трамп снова стал демократом, наконец, снова вернулся к республиканцам в 2012 году. Некоторое время Дональд был жертвователем фонда Билла Клинтона и весьма лестно отзывался о нем (и пригласил Билла на свадьбу).

В 2013 году Трамп поддержал крупный скандал – тогда искали свидетельство Обамы о рождении. Суть в том, что этого свидетельства якобы никто не видел, а значит, Барак Хусейн не был рожден в США и не может занимать президентский пост. Появилось даже целое движение – birthers (по аналогии с truthers, не верящими в официальную версию терактов 11 сентября).

Трамп (вроде бы обидевшись на шутки президента) примкнул к этому движению и пообещал заплатить 5 миллионов в любой благотворительный фонд по выбору Обамы, если тот представит оригинал свидетельства о рождении. После этого знаменитый комик-либертарианец Билл Мар предложил заплатить 5 миллионов долларов в любой благотворительный фонд по выбору Трампа, если он докажет, что не сын орангутана. Трамп, однако, перешутил комика и тут же опубликовал свое свидетельство о рождении, а дальше потребовал у Мара выполнить свою часть пари, угрожая в противном случае подать в суд. Суда в итоге не было, но шутка получилась смешнее, чем у Мара.

Когда Трамп только объявил о намерении участвовать в праймериз от республиканцев, все решили, что это очередной розыгрыш. Но когда Дональд доказал серьезность своих намерений, его принялись высмеивать. Мало кто из аналитиков и экспертов давал ему хоть какие-то шансы на успех во внутрипартийной гонке, зато разгром обещали все, кому не лень. Не верила в него и партийная элита. Но миллиардер удивил абсолютно всех, сделав простой, красивый и очевидный ход из категории «а что, так можно было?». Он мог бы по старой республиканской традиции изображать унылого парня в костюме, который с серьезным лицом говорит правильные вещи. Вместо этого на дебатах перед зрителями предстал тот самый старый добрый Трамп и неожиданно произвел огромный интерес со стороны публики.

Главными фаворитами республиканцев были Джеб Буш – выходец из влиятельного клана Бушей, собравший самый крупный из всех кандидатов фонд пожертвований, и Тед Круз – сын кубинского эмигранта, беглеца от режима Кастро. Всего же в праймериз республиканцев принимали участие 17 человек – своеобразный рекорд. Для сравнения, в праймериз демократической партии участвовали всего шесть человек, а серьезных кандидатов там всего двое.

В результате партийные элиты, похоже, решили бросить в водоворот праймериз сразу всех и посмотреть, кто выплывет. В итоге кампания потомственного республиканца Джеба Буша провалилась с оглушительным треском. Бедняга явно не хотел участвовать ни в каких выборах и выглядел настолько не в своей тарелке, что на это было больно смотреть. Либертарианец Рэнд Пол и чернокожий хирург-знаменитость Бен Карсон ничего не добились. Кандидаты-латиносы, Круз и Марко Рубио, шли хорошо, но в итоге снялись, хотя поначалу имели неплохие шансы.

Абсолютной звездой праймериз стал Трамп. Он просто размазал остальных кандидатов. Его яркие и неполиткорректные выступления в СМИ приковали к нему всеобщее внимание и сделали дебаты едва ли не главным телевизионным хитом сезона («Маккейн – герой? По-моему, герои не сидят в плену. Хиллари? Как она удовлетворит страну, если не может удовлетворить своего мужа?»). Более половины всех материалов в СМИ о республиканской гонке кандидатов было посвящено исключительно Трампу и его скандальным заявлениям (и это при том, что чуть ли не все крупные СМИ объявили Трампу войну). Дональду даже не приходилось тратить деньги на эфиры.

Одна из причин популярности Трампа – его активность в социальных сетях. Свой сверхпопулярный твиттер Дональд ведет в своей обычной манере – язвительно высмеивая всех своих противников. Добрая половина всех твитов, расходящихся потом многотысячными ретвитами, посвящена подколкам в адрес Хиллари Клинтон, которую он именует в своих твитах не иначе, как Мошенница Хиллари (Crooked Hillary). Это фирменная тактика Трампа – давать каждому оппоненту какое-нибудь обидное прозвище. Круза он именовал Лживым Тедом, Джеба Буша – Вялым Джебом. Джебу доставалось больше всех: они с Трампом выглядели совершенно как школьный пай-мальчик и хулиган-второгодник, который его унижает. Трамп изобретал оскорбления одно обиднее другого, тихоня Джеб мялся, смотрел в пол и выглядел откровенно несчастным. Ходят слухи, что это не просто так, и у Трампа к Бушам личные счеты за теракты 11 сентября: Дональд неоднократно говорил, что в башнях ВТЦ погибли многие его друзья, а Джордж Буш виноват в том, что проспал такую угрозу.

У себя в инстаграме Трамп выложил уморительно смонтированный короткий ролик, в котором после вступительной картинки со словами «Когда приходит время столкновения с оппонентом» следует кадр с Путиным, раскладывающим на татами спарринг-партнера, после чего появляется вооруженный шахид-исламист и надпись «У демократов имеется отличный ответ». Ее сменяют кадры с лающей Хиллари Клинтон и хохочущим Путиным.

В чем секрет успеха Трампа? В принципиальном и демонстративном отсутствии политкорректности, цинизме, агрессии и популизме. Трамп – отличный оратор и умеет держать аудиторию – и он говорит вещи, которых кандидаты в президенты не говорили уже очень давно (если вообще когда-нибудь говорили). В эпоху тоталитарной политкорректности и борьбы с «вербальной агрессией» он называл латиноамериканских мигрантов насильниками и обещал выкинуть всех нелегалов в первый же день президентства, требовал поставить на учет всех мусульман и ограничить въезд новым, потому что все мусульмане – потенциальные террористы.

Он рвет шаблоны и нарушает правила игры, провоцирует и атакует. Примерно так же выглядел бы сейчас обуржуазившийся и поправевший Джерри Рубин (легендарный ультралевый активист и хулиган 60-х, вместе с Эбби Хоффманом выдвигавший кандидатом в президенты США свинью, а затем занявшийся бизнесом и ставший мультимиллионером). Скандальные заявления Трампа даже заставили нескольких мировых политиков (включая британца Кэмерона) нарушить негласное табу и прокомментировать действия американских кандидатов в президенты, заявив, что говорить такие вещи неприемлемо.

Для «Синих воротничков», чьи золотые деньки закончились с уходом Рейгана и которых последние 20 лет отодвигали все дальше на задворки политической жизни (демократы заискивали перед расовыми и сексуальными меньшинствами, республиканцы – тоже, но у них это получалось чуть хуже), Трамп стал своим кандидатом. Он даже взял классический лозунг Рейгана – «Снова сделаем Америку великой».

Российские СМИ, за исключением либеральных, в массе своей поддерживают Трампа. Им нравится риторика Дональда. Он

хвалит Путина за силу и выражает уверенность, что сможет договориться с ним (не забывайте, бестселлер Трампа назывался «Искусство сделки»), обещает наладить отношения с Россией, говорит, что крымско-украинская история – внутреннее дело Европы. Дональд утверждает, что не понимает смысла свержения Асада и поддерживает действия Путина в Сирии.

Казалось бы, готовый «друг России», в отличие от прагматичной и расчетливой Клинтон. Но не все так просто: от Клинтон заранее можно ожидать определенных действий и поступков, а вот что на самом деле в голове у Трампа, не может сказать никто. Все помнят, чем закончилась крепкая мужская дружба двух сильных парней – Путина и Эрдогана: Россия и Турция оказались на грани войны. Первый звоночек уже прозвенел, когда Трамп предложил сбивать российские самолеты, подлетающие слишком близко к американским кораблям (правда, оговорившись, что делать это нужно только в крайнем случае).

В Китае, наоборот, оценивают президентство Трампа крайне негативно. Дональд, во-первых, просто не любит Китай и называет Поднебесную главным соперником Америки (в частности, он много ругает Обаму за то, что тот толкнул Россию навстречу китайцам). А во-вторых, он убежденный протекционист – обещает ввести пошлины на китайские товары и вернуть часть производств в Америку. Китайцев он обвиняет в том, что они «насилуют Америку» при помощи дисбаланса в торговле и махинаций с курсом юаня. Все это заставляет пекинских товарищей нервничать.

Кстати, украинская пресса тоже много обсуждает Дональда – кто с надеждой («да ладно, он же все равно американский президент, Америка нас не бросит»), кто с ужасом («отдаст нас европейцам») – это обоснованный страх, половине европейских стран нет до украинских проблем никакого дела.

Отдельно следует сказать об активах Трампа. Он умудрился на протяжении тридцати лет быть постоянным участником списка богатейших людей планеты. Дональд утверждает, что его капитал превышает 10 миллиардов долларов, хотя эксперты сходятся во мнении, что его состояние намного меньше. Так, по данным американского журнала Forbes, оно составляет 3,7 миллиарда долларов, по данным журнала Fortune – 3,9 миллиарда долларов, по данным Bloomberg – $3 миллиарда долларов. Точную сумму не может дать даже последняя декларация бизнесмена, опубликованная в мае 2016 года, так как в документе указаны диапазоны стоимости активов и прибыли. Если брать нижнюю границу, состояние Трампа – минимум $1,5 млрд.

Что же входит в доходы новоиспеченного президента? По подсчетам газеты The New York Times, сделанным на основе декларации Трампа, его состояние включает:

Прибыль от бизнеса (отели, поля для гольфа, сдача недвижимости в аренду) – минимум $615 млн.

• Отчисления (прибыль) за авторские права на книги, использование имени – минимум $10,2 млн.

• Прибыль от владения брендом «Мисс Вселенная» – минимум $49 млн.

Среди активов магната:

• Акции – минимум $61 млн.

• Виноградники – минимум $6 млн.

• Самолеты – минимум $58 млн.

• Недвижимость – минимум $1,337 млрд (при этом независимая оценка его объектов дает 2,5 млрд).

Путин

В отличие от Трампа, Путин – человек, который «сделал себя сам». Он выходец из простой советской семьи: отец, Владимир Спиридонович Путин, родился в 1911 году в Санкт-Петербурге, откуда вся его семья уехала в начале Первой мировой в село Поминово Тверской области. Мать Мария Ивановна Путина (в девичестве Шеломова) родилась в соседнем селе Заречье, также в 1911 г. С началом войны отец пошел на фронт добровольцем, служил в истребительном батальоне НКВД. Мать в начале блокады с помощью своего брата Ивана Ивановича Шеломова, штабного офицера Ленинградской военной флотилии, бывшего начальника 7-го отделения 1-го управления ГУПТ НКВД СССР (ранее – начальника штаба 62-го Владивостокского морского пограничного отряда войск НКВД СССР), перебралась из Петергофа в Ленинград.

Дед по отцу, Спиридон Иванович Путин, всю жизнь работал поваром (сначала в подмосковных Горках, «где жил Ленин и вся семья Ульяновых. Когда Ленин умер, деда перевели на одну из дач Сталина… И Сталина тоже пережил, и в конце жизни, уже на пенсии, жил и готовил в доме отдыха Московского горкома партии в Ильинском» (От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным).

В 50-е гг. В. Путин-старший служил в военизированной охране Ленинградского вагоностроительного завода имени Егорова, позже работал мастером на этом же заводе, был секретарем партбюро цеха. М. Путина работала после войны санитаркой, дворником, приемщицей товара в булочной, сторожем, уборщицей в лаборатории. Оба родителя умерли от рака, мать – в июле 1998 года, отец – в августе 1999; похоронены в Ленинграде на Серафимовском кладбище.

С 1960 по 1968 г. В. Путин учился в школе-восьмилетке № 193 на канале Грибоедова в Ленинграде. Был председателем совета пионерского отряда. После 8-го класса перешел в среднюю школу № 281 в Советском переулке (спецшкола с химическим уклоном на базе технологического института), которую окончил в 1970 году.

В 1970 году поступил на международное отделение юридического факультета Ленинградского государственного университета (ЛГУ) имени Жданова, которое окончил в 1975 году. Тема дипломной работы: «Принцип наиболее благоприятствующей нации в международном праве» (научный руководитель – Галенская Людмила Никифоровна).

Кандидат экономических наук (тема диссертации, 27 июня 1997 г. защищенной в Санкт-Петербургском Горном университете: «Стратегическое планирование воспроизводства минерально-сырьевой базы региона в условиях формирования рыночных отношений. Санкт-Петербург и Ленинградская область)».

Как пишет В. Прибыловский в своей книге «Кооператив „Озеро“ и другие проекты Владимира Путина», в марте 2006 г. американская The Wasington Times писала, что исследование экономических тезисов, использованных Путиным в кандидатской диссертации, показало: большая часть их была скопирована из работы ученых университета Питтсбурга, сделанной в 1978 году. По словам Клиффорда Гэдди из Brookings Institution, 16 из 20 страниц, которыми начинается ключевая часть работы Путина, были либо скопированы «слово в слово», лбои переписаны с минимальными изменениями из статьи «Strategie Planning and Policy» профессоров Уильяма Кинга и Дэвида Клиланда. Написанная на основе этой статьи книга У. Кинга и Д. Клиланда «Стратегическое планирование и политика» публиковалась московским издательством «Прогресс» в 1982 году (сравнение текстов книги и диссертации Путина было проведено авторами журнала «КоммерсантЪ Власть» 3 апреля 2006 г.).

…Во время обучения в университете Путин познакомился с Анатолием Собчаком, который в качестве ассистента кафедры некоторое время вел у него занятия по хозяйственному праву.

В ЛГУ вступил в КПСС, оставался членом партии до ее запрещения в августе 1991 г.

В 1976 году Путин окончил краткосрочные Курсы переподготовки оперативного состава в ленинградской Охте («401-я школа»), в 1979 году – годичные курсы переподготовки в московской Высшей школе КГБ им. Дзержинского в Москве в Варсонофьевском переулке, в 1985 г. – одногодичный факультет Краснознаменного института им. Ю.В. Андропова (бывшая «101-я школа», ныне – Академия внешней разведки).

После окончания Ленинградского университета в 1975 году был по распределению направлен в КГБ СССР.

В 1975 году около 5 месяцев работал в секретариате Ленинградского управления КГБ, в системе Второго главного управления (контрразведка).

С февраля по июль 1976 г. учился на курсах переподготовки оперативного состава в «401-й школе» в пригороде Ленинграда Охте, в которой готовили сотрудников наружного наблюдения. После этого полгода, до начала 1977 г., работал в Ленинградском УКГБ, по собственным словам, в «контрразведывательном подразделении… занимался иностранным элементом…» (От первого лица // КоммерсантЪ. 2000. 10 марта. С. 47), а по воспоминаниям сослуживцев – в «пятой службе» (борьба с «идеологическими диверсиями»).

Во время работы в «пятерке» обратил на себя «внимание сотрудников внешней разведки», после чего был переведен в систему Первого Главного управления (ПГУ, внешняя разведка) и направлен на годичные курсы переподготовки в Москву. По возвращении в Ленинград четыре с половиной года (1979–1983) служил в первом отделе (внешняя разведка) Ленинградского УКГБ.

В 1984 году, получив звание майора, был направлен в московский Краснознаменный институт (КИ) имени Ю.А. Андропова, где учился с июля 1984 по июль 1985 г. под псевдонимом «Платов» (на одногодичном факультете – «объект „Юрмала"» в Подмосковье в Звенигородском районе). В институте специализировался на германоязычных странах (Австрия, Швейцария, ФРГ, ГДР – 4-й отдел ПГУ КГБ СССР), был старшиной отделения.

По окончании института КГБ был в августе 1985 года командирован в представительство КГБ в ГДР, где до начала 1990 г. работал в Дрездене.

На январь 1990 года – старший помощник начальника третьего линейного отдела от управления «С» (нелегальная разведка); по партийной линии – секретарь парторганизации Дрезденской группы Представительства КГБ в ГДР и член парткома Представительства.

По возвращении из ГДР получил в феврале 1990 г. должность помощника проректора ЛГУ по международным вопросам, на которой оставался до своего назначения председателем Комитета по внешним связям (КВС) петербургской мэрии летом 1991 г.

В 1990 году вместе с проректором ЛГУ по международным вопросам Юрием Молчановым участвовал в организации совместного предприятия ЛГУ и компании Procter & Gamble (P&G). Через проректора Ю. Молчанова возобновил знакомство с А. Собчаком.

Став в мае 1990 года председателем Ленинградского городского Совета, А. Собчак взял В. Путина к себе на должность советника по международным вопросам, а после своего избрания (12 июня 1991 г.) мэром Санкт-Петербурга одним из первых своих распоряжений назначил 28 июня В. Путина председателем Комитета по внешним связям (КВС) Санкт-Петербургского городского правительства.

После ликвидации ГКЧП В. Путин подписал заявление об отставке из органов и в начале 1992 года был переведен в действующий резерв КГБ в звании подполковника запаса.

В конце 1991 – начале 1992 г. В. Путин выступил инициатором продовольственного снабжения Санкт-Петербурга из-за границы в обмен на экспорт. 4 декабря 1991 г. он подписал письмо с таким предложением в Комитет по внешним экономическим связям (КВЭС) Министерства экономики: поскольку «единственным источником поступления продуктов в регион с января по февраль 1992 года может стать их импорт в обмен на экспорт», В. Путин просил предоставить петербургской мэрии квоту в размере «124 миллиона долларов на экспорт сырья (леса, нефтепродуктов, лома цветных металлов, а также 14 тонн редкоземельных металлов – тантал, ниобий, гадолиний, церий, цирконий, иттрий, скандий, иттербий), а возглавляемому им КВС – право на распределение квот и выдачу лицензий». 25 марта 1992 г. Минэкономразвития предоставило КВС Санкт-Петербурга право подписывать экспортные лицензии. Однако некоторые лицензии и контракты Путин и его заместитель Александр Аникин подписали еще до получения официального разрешения.

Как пишет В. Прибыловский («Кооператив „Озеро"»), 10 января 1992 г. по решению 13-й сессии Петросовета была создана специальная депутатская Рабочая группа по расследованию деятельности КВС во главе с Мариной Салье (председателем комитета Петросовета по продовольствию) и Юрием Гладковым.

М. Салье вспоминает, что сырье, в т. ч. содержащее редкоземельные элементы, продавалось с разрешения КВС за границу «по демпинговым ценам, на порядок ниже рыночных».

Рабочая группа М. Салье рекомендовала мэру отстранить В. Путина от занимаемой должности и передала материалы своего расследования в городскую прокуратуру и в Контрольное управление Администрации президента.

Прокуратура криминала в деятельности В. Путина не усмотрела, хотя прокурор города Владимир Еременко и направил А. Собчаку представление о «некорректно составленных договорах КВС и неверном оформлении некоторых лицензий». Председатель КВЭС П. Авен также не стал опротестовывать лицензии, выданные петербургским КВС. Тем не менее заместитель В. Путина А. Аникин был вынужден оставить свой пост, а часть заключенных под эгидой В. Путина сделок была расторгнута.

В качестве председателя КВС В. Путин лично курировал создание в 1992 году Петербургской валютной биржи, подписание в 1992 году договора о консультировании мэрии крупной международной аудиторской фирмой KPMG, инвестиционного проекта по организацию производства в Санкт-Петербурге «Кока-колы».

Способствовал приходу в город ряда немецких компаний – в частности, при его содействии был открыт BNP-Drezdner Bank (Rossija) – один из первых иностранных банков на территории России.

В 1992 году во главе городской делегации В. Путин посетил Франкфурт-на-Майне, где он и другой член делегации, Владимир Смирнов (коммерческий партнер «авторитетного» петербургского бизнесмена Владимира Кумарина-Барсукова), убедили группу франкфуртских инвесторов создать немецкую компанию «S. Peterburg Immobilien und Beteilgungen Aktiengesellshaft» (известную также как SPAG), которая через посредство дочерних российско-немецких компаний занялась бы инвестированием в петербургскую недвижимость. Четыре чиновника петербургской мэрии, в том числе В. Путин, вошли в состав наблюдательного совета SPAG; Путин был заместителем председателя наблюдательного совета.

Фирму SPAG возглавил гражданин Лихтенштейна Рудольф Риттер, рассказывает В. Прибыловский, а петербургское АО

«Знаменская», гендиректором которого был В. Смирнов (а членом правления – В. Кумарин-Барсуков), стало петербургским филиалом SPAG'а. 200 акций SPAG'а получила в собственность мэрия, от имени которой В. Путин передал их в управление В. Смирнову (Newsweek. 2001. 3 сент.). В 1999 году фирма SPAG именно в связи с причастностью к ней нового российского премьера В. Путина подверглась проверке со стороны германской Федеральной разведывательной службы BND. По результатам проверки BND обвинила Р. Риттера в том, что он занимался отмыванием денег как для российских криминальных группировок, так и для колумбийских наркоторговцев – кокаинового картеля Кали. В мае 2000 г. Риттер был арестован в столице Лихтенштейна Вадуце, а летом 2001 г. ему были официально предъявлены эти обвинения (La Repubblica. 2001. 13июля; Newsweek. 2001. 3 сент.).

Внештатным советником фирмы SPAG В. Путин формально оставался до марта 2000 года (Le Monde. 2000. 25 июня, со ссылкой на директора фирмы Маркуса Резе).

В начале 1992 года В. Путин был назначен заместителем мэра Санкт-Петербурга с сохранением за ним поста председателя КВС.

Во время событий в сентябре – начале октября 1993 г. по поручению А. Собчака организовывал переброску в Москву полка спецназа, который участвовал в блокировании Белого дома, зачистке от сторонников парламента мэрии и гостиницы «Мир» (ЛГ. 2000. 23–29 фев. № 8 (5778)).

Начиная со второй половины 1993 года во время частых отъездов за границу А. Собчак стал оставлять вместо себя «на хозяйстве» именно В. Путина. Кроме Комитета по внешним связям, ему была поручена также комиссия мэрии по оперативным вопросам.

В марте 1994 г. А. Собчак создал в Санкт-Петербурге городское правительство, став его председателем. Первым заместителем председателя правительства Санкт-Петербурга – председателем КВС был назначен В. Путин (позже в том же году название должности было изменено: первый заместитель мэра г. Санкт-Петербурга – председатель КВС).

В марте-апреле 1994 года курировал от городской исполнительной власти избирательную кампанию по выборам Городского (Законодательного) собрания и создание подконтрольного мэрии блока «Весь Петербург» («блок Сергея Беляева»). Расставив своих кандидатов почти по всем округам, блок «Весь Петербург» получил только 4 мандата из 24 (2-е место после оппозиционного мэрии «прояблочного» блока «Любимый город», получившего 5 мандатов); из-за низкой явки избирателей еще в 26 округах выборы были признаны недействительными.

Осенью 1994 года курировал довыборы в Законодательное собрание (ЗС) Санкт-Петербурга, на которых около половины мандатов получили лояльные к мэрии бизнесмены и политики центристской и умеренно-демократической ориентации (в т. ч. 7 мандатов – «Единый демократический список», составленный из кандидатов партии «Демократический выбор России», блока «Весь Петербург», блока «Демократическое единство Петербурга» и нескольких независимых). 2-е место на довыборах заняли «Коммунисты Ленинграда» (4 мандата), 3-е место – «Любимый город» (3 мандата).

При поддержке группы независимых депутатов в ЗС Санкт-Петербурга добился в начале 1995 года снятия фракцией «Любимый город» неприемлемой для мэрии кандидатуры контр-адмирала Вячеслава Щербакова и избрания спикером более нейтрального Юрия Кравцова (от «Любимого города») – в связке с заместителями спикера независимыми депутатами Сергеем Мироновым (Строительная корпорация «Возрождение Санкт-Петербурга», избран от блока «Весь Петербург») и Виктором Новоселовым.

Весной 1996 г. В. Путин занимался (вместе с Алексеем Кудриным) избирательной кампанией А. Собчака по выборам на пост губернатора Санкт-Петербурга. В. Путину А. Собчак поручил убедить депутатов городского Законодательного собрания перенести выборы с 16 июня на 19 мая, чтобы соперники не успели провести избирательную кампанию. Ранним утром 13 марта 1996 г. В. Путин привез в ЗС президентский указ, разрешавший выборы мэра 19 мая, и проект решения о переносе выборов, а затем «на протяжении недели буквально „выкручивал руки“ городскому парламенту: кого-то уговаривал, кому-то откровенно обещал руководящую должность в мэрии, кого-то просил смириться с неизбежным» (Известия.1999. 12 авг.).

Усилиями В. Путина 20 марта – в последний день, когда можно было легально перенести выборы, – большинство депутатов проголосовало за перенос.

После поражения А. Собчака на выборах В. Путин ушел в отставку со своих постов в правительстве Санкт-Петербурга и получил приглашение от управляющего делами президента Павла Бородина стать его заместителем.

На должности заместителя управляющего делами Президента РФ (с июля 1996 г. по март 1997 г.) В. Путин курировал зарубежную собственность управления делами. Во время пребывания В. Путина на этой должности все бывшее имущество СССР и КПСС за границей было поставлено на учет и переоформлено – передано фактически в собственность Управлению делами Президента.

19 сентября 1997 года Путин был включен в состав Межведомственной комиссии Совета Безопасности РФ по экономической безопасности.

25 мая 1998 года был назначен первым заместителем руководителя Администрации Президента РФ, ответственным за работу с регионами (сменив Викторию Митину). До начала июня оставался также начальником Контрольного управления Администрации Президента (в июне 1998-го это управление по рекомендации В. Путина было поручено возглавлять Николаю Патрушеву).

15 июля 1998 года возглавил Комиссию при Президенте РФ по подготовке договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (вместо отправленного в отставку Сергея Шахрая). С тех пор не был подписан ни один такой договор.

25 июля 1998 года указом президента В. Путин был назначен директором Федеральной службы безопасности России (ФСБ).

1 октября 1998 года был введен в состав постоянных членов Совета Безопасности РФ, а 18 ноября 1998 года указом Президента РФ включен в обновленный состав Совета Безопасности.

В качестве руководителя ФСБ произвел ряд кадровых и структурных изменений, упразднил два крупнейших управления ФСБ – экономической контрразведки (УЭК) и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов (УКРОСО), создав вместо них 6 новых управлений. Добился регулярного финансирования ФСБ, а также (непосредственно у Ельцина, минуя бюрократическую лестницу) повышения зарплаты сотрудникам ФСБ, уравняв их с работниками СВР и ФАПСИ.

29 марта 1999 года был назначен секретарем Совета Безопасности РФ с сохранением должности директора ФСБ.

9 августа 1999 года указом Президента в Правительстве была введена еще одна должность первого заместителя Председателя Правительства (третьего по счету), и этим же указом эту должность получил В. Путин. В тот же день другим указом Б. Ельцина кабинет Сергея Степашина был отправлен в отставку, а В. Путин был назначен временно исполняющим обязанности главы правительства (такая последовательность назначений объясняется тем, что, согласно закону, только вице-премьер может быть назначен на пост и.о. Председателя Правительства).

В своем телеобращении Б. Ельцин в тот же день назвал В. Путина своим преемником на посту Президента РФ. В телеинтервью в тот же день В. Путин заявил, что принимает предложение Б. Ельцина и будет баллотироваться на пост Президента в 2000 году.

16 августа 1999 года Государственная Дума утвердила В. Путина председателем Правительства (233 голоса «за», 84 – «против», 17 – воздержались).

…4 сентября 1999 года в г. Буйнакске (Дагестан) произошел взрыв начиненного взрывчаткой автомобиля, вызвавший разрушение жилого дома; 9 сентября 1999 г. – ночной взрыв жилого дома на улице Гурьянова в Москве; 13 сентября – взрыв жилого дома на Каширском шоссе в Москве; 16 сентября – взрыв жилого дома в Волгодонске.

14 сентября 1999 года В. Путин выступил на заседании Государственной Думы, посвященном вопросу борьбы с терроризмом. 17 сентября выступил на заседании Совета Федерации РФ по тому же вопросу. (Полностью речь опубликована в «Ъ» 18 сентября 1999 г.)

23 сентября 1999 года в Рязани жильцы одного из многоквартирных домов обнаружили минирование подвала неизвестными. Жильцы были эвакуированы, преступники объявлены в розыск.

В тот же день российская авиация нанесла ракетно-бомбовые удары по аэропорту г. Грозного, нефтеперерабатывающему заводу и жилым кварталам в северных пригородах Грозного.

24 сентября 1999 года, выступая в столице Казахстана Астане, В. Путин заявил, что авиаудары наносятся «исключительно по базам боевиков и это будет продолжаться, где бы террористы ни находились… Если найдем их в туалете, замочим и в сортире».

24 сентября директор ФСБ Н. Патрушев заявил, что минирование дома в Рязани было учебным и проводилось сотрудниками ФСБ в целях тренировки бдительности.

1 октября 1999 года российская бронетехника пересекла административную границу Чечни.

31 декабря 1999 года Президент Ельцин в своем предновогоднем обращении заявил об уходе в отставку с поста Президента с назначением (в соответствии с Конституцией) В. Путина и.о. Президента до проведения досрочных выборов.

В первых числа января 2000 года В. Путин издал указ об иммунитете первого Президента России и членов его семьи от любых судебных и административных преследований.

26 марта 2000 года В. Путин был избран Президентом России, получив, согласно официальным данным, 39 740 434 голоса избирателей (52,94 %).

Про активы Путина мало что известно:

Как писал в 2015 году segodnya.ua: «Президент и премьер-министр России опубликовали свои декларации, согласно которым у них хоть и удвоился годовой доход, но все же миллиарды там не замечены. Владимир Путин заработал за 2014 год 7,65 млн рублей ($150 тысяч), Дмитрий Медведев – 8,51 млн рублей ($164 тысяч). Согласно прошлогодней декларации Путина, его доход в 2013 году составил 3,67 миллиона рублей ($75 тысяч по курсу того времени). Повышение официальных доходов связано с тем, что в апреле прошлого года Путин подписал указ о повышении денежного вознаграждения президенту и премьер-министру России в 2,65 раза. „Это увеличение зарплаты. Дополнительных доходов не было“, – такой комментарий дал пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков.

Согласно документу, у Путина не увеличилось количество дач, квартир и машин. Как и в 2013 году, в декларации ВВП все тот же земельный участок на 1,5 тыс. кв. м, квартира в 77 кв. м и гараж площадью 18 кв. м, две „Волги“ („ГАЗ М21“ и „ГАЗ М-21-Р“), „Нива“ и прицеп „Скиф“. В пользовании главы государства также квартира в 153,7 кв. м и гаражное место на 18 кв. м.

Медведев по-прежнему владеет квартирой в 367 кв. м и арендует сроком на 49 лет земельный участок площадью 4700 кв. м. Также на правах собственности главе правительства принадлежат автомобили „ГАЗ-20“ „Победа“ 1948 года и „ГАЗ-21“ „Волга“ 1962 года выпуска, а его супруге, как и раньше, Volkswagen Golf 1999 года выпуска. Согласно декларации Медведева, в 2014-м, как и в предыдущие годы, супруга премьера не получила никакого дохода, поскольку нигде не работает.

Но это все официальная версия. По неофициальной версии, не раз обсуждавшейся в западных СМИ, Путин является чуть ли не самым богатым человеком в мире. Искренне в это верит глава инвестиционного фонда Hermitage Capital Билл Браудер, который еще недавно был крупнейшим иностранным инвестором в России. В феврале в интервью телеканалу CNN Браудер заявил: „Я считаю, что оно (состояние Путина – CNN) составляет $200 млрд. После 14 лет у власти и учитывая суммы, которые произвела страна, и суммы, которые не были потрачены на школы, дороги, больницы и так далее, все эти деньги – в собственности, хранятся на счетах в швейцарских банках, в акциях, хедж-фондах, управляемых Путиным и его партнерами“».

Более определенно об активах В. Путина пишет Л. Хардинг в своей книге «Мафиозное государство»:

«…Кофейня „Академия“ расположена недалеко от московской Пушкинской площади. Это приятное место для встречи. Здесь ловкие девушки с пепельно-белокурыми волосами пробегают глазами по свежим экземплярам „Vogue“; высокомерный швейцар берет ваше пальто; снаружи ряды черных роскошных полноприводных BMW тяжеловесно двигаются по скользкой мостовой. Внутри официантки в нарядных белых блузках проплывают между столиками. Кофейня похожа на студенческую комнату для отдыха новых русских модников-богачей. Ее стильно одетые жители – победители в новой путинской России. За углом – затененное сиренью бульварное кольцо, которое пролегает вдоль ряда стен старого города Москвы, вдоль театров, дворцов, памятников и желтого неоклассического храма, где венчался поэт Александр Пушкин.

Станислав Белковский предлагает поговорить в кофейне. Белковский, российский политический аналитик и бывший спичрайтер Бориса Березовского, – человек с влиятельными связями в глубине Кремля. Белковский желает рассказать невероятную историю. Летом 2006 года он опубликовал книгу о финансах Владимира Путина. В ней он утверждал, что президент тайно накопил огромное состояние. Потом Белковский пошел дальше. В ноябре 2007 года в интервью немецкой газете „Die Welt“ он заявил, что тайные активы президента составляют более 40 миллиардов долларов – сумма, которая делает его самым богатым человеком России и Европы.

Путин значительно богаче олигарха-миллиардера Романа Абрамовича, заявил Белковский. В 2007 году Абрамович, владелец западно-лондонского футбольного клуба „Челси“, являлся, по крайней мере официально, самым богатым человеком России с состоянием 19,2 миллиарда долларов.

Я заинтригован. Белковский появляется с получасовым опозданием – он застрял в одной из знаменитых московских пробок. Одетый в нарядный черный костюм, с кустистой бородкой и немаленьким брюшком, он напоминает успешного, хорошо откормленного и очень умного средневекового аббата. Белковский говорит на безукоризненном английском.

За чашкой горького эспрессо я перевожу разговор на сенсационные заявления Белковского. Имеет ли он доказательства? И кто его информаторы?

Ссылаясь на свои источники – чиновников администрации президента, Белковский говорит, что Путин владеет значительными долями акций трех российских нефтяных компаний. Они скрыты за „непрозрачной сетью оффшорных компани“ „На самом деле“ Путин контролирует 37 % нефтеразведывательной компании „Сургутнефтегаз“, третьего крупнейшего в России производителя нефти стоимостью 20 миллиардов долларов, говорит Белковский. Ему также принадлежат 4,5 % компании „Газпром“, энергетического гиганта государства, и „как минимум 75 %“ „Gunvor“, загадочного швейцарского нефтетрейдера, который принадлежит Геннадию Тимченко. Тимченко – санкт-петербургский приятель Путина с начала 90-х, который, как и Путин, по слухам служил в управлении иностранных дел КГБ – утверждение, которое сам Тимченко отрицает. Оборот „Gunvor“ в 2007 году составил 48 миллиардов долларов, а доходы – почти 500 миллионов долларов: ощутимая сумма даже по мировым стандартам нефтяной промышленности.

Наша невероятная беседа примерно такова:

„Сколько имеет Путин?“

„Думаю, минимум 40 миллиардов долларов, – говорит Белковский. – Максимальной суммы не знаю. Подозреваю, что есть какие-то дела, о которых я ничего не знаю. Может, больше. Может, значительно больше. Он явно самый богатый человек Европы. Король Саудовской Аравии имеет 21 миллиард долларов, что равно половине состояния Путина“.

„Каким образом скрывается состояние Путина?“

„Существует непрозрачная схема последовательного владения оффшорными компаниями и фондами с конечным пунктом в Цуге [в Швейцарии] и Лихтенштейне. Путин, скорее всего, – настоящий владелец. Во всех компаниях, в которых он имеет какие-то проценты, он использовал маскировку“.

„Мы можем каким-то образом это доказать?“

„Это было бы сложно. Но, возможно, будет немного проще, когда Путин уйдет в отставку“, – говорит Белковский. Он добавляет: „Состояние Путина не является тайной среди элит. И заметьте, что Владимир Владимирович никогда не подавал на меня в суд“.

За второй чашкой эспрессо Белковский говорит: „По моим оценкам, существует около 15 групп [внутри властных структур России]. Они могут объединяться вокруг каких-то больших дискуссий. Но идеологически между ними нет разницы“. Он продолжает: „Конечно, нет либералов или силовиков. Это – не конфликт между либералами и силовиками. Дело в деньгах, безопасности и гарантии безопасности их денег. Не более. Они – бизнес-конкуренты с одинаковыми стремлениями и целями“.

Деньги – вот что имеет значение в России, по словам Белковского. Он называет путинскую команду „действительно преданными адептами религии денег“. Этот режим является классической клептократией третьего мира, установленной, регулируемой и управляемой людьми, которые не имеют метафизических потребностей и убеждены, что идеологий вообще не существует…

Я решаю написать материал для „Guardian“. Моя статья выходит 18 декабря 2007 года на первой полосе под заголовком „Путин, кремлевская война и тайное 40-миллиардное состояние“. К середине утра материал прочитали более четверти миллиона человек во всем мире. Я жду, опасаясь худшего. Но Кремль озадаченно молчит. Кремль и Дмитрий Песков просто игнорируют заявления, отказываясь предоставить опровержения или даже прокомментировать.

„Gunvor“, компания со штаб-квартирой в Женеве, управляемая, согласно предположениям, Путиным, оказалась более открытой. Главный исполнительный директор компании Торбьерн Торквист молниеносно пишет письмо в „Guardian“, в котором говорится, что это „просто неправильно“ – утверждать, что Путин „владеет частью „Gunvor“ или является бенефициаром ее операций“. Он добавляет, что большая часть этой компании принадлежит ее основателям, ему и Геннадию Тимченко, а меньшая часть акций принадлежит третьему инвестору. Ни одной из акций этой компании не обладают ни президент Путин, ни кто-то, связанный с ним.

Торквист также утверждает, что прибыли „Gunvor“ измеряются „сотнями тысяч миллионов, но не миллиардов“ и что это не редкость для „предприятия нашего масштаба в этой области“. Однако он делает одно потрясающее признание: Путин и Тимченко действительно были друзьями – то, чего „Gunvor“ никогда ранее не подтверждал: „Господин Тимченко действительно знал президента Путина, когда тот еще не стал известным. Однако предположения о том, что их объединяет наследство КГБ или совместный бизнес, совершенно неуместны“.

Мои упорные попытки взять интервью у Тимченко оказываются напрасными. Компания нанимает пиар-консультанта в Лондоне, Майкла Прескота, с которым я обмениваюсь любезными мейлами. Я посылаю Прескоту список вопросов. Прескот соглашается ответить на них. Не отвечает. „Gunvor“ до сих пор не хочет обнародовать правду о подлинной природе связи между Путиным и Тимченко или объяснить, как и где они впервые встретились. Меня не приглашают встретиться с Тимченко или, возможно, пройтись по его роскошному поместью в живописном швейцарском кантоне Цуг, популярном месте среди бизнесменов, которые не любят публичности.

Понадобятся еще два месяца, чтобы Путин соизволил дать свое опровержение обвинений в коррупции. Место – Кремль. Повод – грандиозная ежегодная пресс-конференция Путина. Это – крупнейшее, детально спланированное событие кремлевского медиагода: около 2000 журналистов, большинство из которых – русские, собираются в огромном двухъярусном зале Кремля и начинают задавать вопросы лидеру крупнейшей страны мира. Я посетил свою первую пресс-конференцию в Кремле на год раньше, в 2007-м: она отличилась своей продолжительностью – три с половиной часа, сюрреалистичным рядом вопросов, включая вопросы о садоводстве и воспитании детей, и невозможностью убежать с амфитеатра кремлевского зала. Также было понятно, что Кремль тщательно проверяет заранее все вопросы: пресс-конференция, как и многое в российской демократии, производит впечатление огромного фасада.

Примерно через два часа после начала пресс-конференции 2008-го поднимается Даглас Бирч, руководитель американского бюро „Associated Press“. Говоря на корявом русском, он спрашивает Путина о коррупции и о том, действительно ли он является самым богатым человеком Европы. Путин готов к этому вопросу, его лицо просветляется и озаряется недовольной полуулыбкой: „Мое богатство – это богатство русского народа, – громко говорит он. А потом производит заранее отрепетированное нападение. – Это просто чушь, выковырянная из носа и размазанная по бумажкам. Заявления нелепые и глупые – это гадость, которую пишут люди в своих маленьких газетках. Нечего обсуждать“…

Путин не делает ни одной попытки ответить на отдельные упреки относительно его бенефициарного владения. – Как и не объясняет природу своих отношений с Тимченко. Нет объяснения, почему Кремль не отвечал на эти заявления в течение восьми недель. По одной из версий, напуганные помощники Путина не решились показать ему статью. В отличие от Медведева, Путин не читает газет, не пользуется Интернетом – как говорит один обозреватель, он „информационно изолирован“.

На следующий день „Moscow Times“ размещает на первой полосе материал о пресс-конференции, который содержит реплику Белковского: „Господин Путин делает много заявлений, в том числе говорит, что Россия является успешной демократией. Учитывая это, не думаю, что нам стоит воспринимать его комментарий относительно личных состояний слишком серьезно“, – отмечает он.

Тем временем „Forbes Russia“ публикует свой ежегодный список 100 самых богатых людей России. Список – очень интересное

чтиво. Он указывает, что Россия сейчас может похвастаться 110 миллиардерами – это больше, чем любая другая страна, кроме Соединенных Штатов, в которой 469 миллиардеров. Роман Абрамович спустился в списке с первого на третье место, имея сейчас только 24,3 миллиарда долларов. По крайней мере, официально самым богатым человеком России является сейчас алюминиевый магнат Олег Дерипаска с состоянием 28,6 миллиардов долларов, после него, на втором месте, идет стальной миллиардер Алексей Мордашов с 24,5 миллиарда долларов. Интересно, что Тимченко находится в списке впервые как его богатейший новый член, с состоянием в 2,5 миллиарда долларов. Другой приятель Президента России, Юрий Ковальчук, владелец банка „Россия“, имеет 1,9 миллиарда долларов. Многие из списка принадлежат к тому же, что и Путин, „дачному“ обществу в Санкт-Петербурге. Тимченко – один из них.

Самого Путина нет нигде, и, как объясняет главный редактор „Forbes Russia“ Михаил Кашулинский, в список не вошли „сотрудники правительства“ и „чиновники“. На вопрос, помогает ли дружба с Владимиром Путиным стать миллиардером, Кашулинский отвечает коротко: „Возможно, – признает он. – Если взглянуть на других людей, которые не являются друзьями Путина, – они не такие богатые“».

Сведения Л. Хардинга о состоянии В. Путина дополняет В. Прибыловский в уже упоминавшейся книге «Кооператив „Озеро“ и другие проекты Владимира Путина». Там приводятся сведения о конкретных коммерческих проектах Путина и связанных с ним российских и зарубежных фирмах. Общая сумма активов В. Путина оценивается примерно в те же $40 миллиардов, что в книге Л. Хардинга «Мафиозное государство» или в книге С. Белковского «Бизнес Владимира Путина».

Трамп

Как уже говорилось в начале этой книги, было бы крайне наивным приписывать достижения Дональда Трампа или Владимира Путина исключительно личным качествам Трампа или Путина. В этой главе мы постараемся выяснить, какие тайные силы стояли за ними. Напомним, что Барак Обама, предшественник Трампа на посту президента США, – масон 32-го градуса, принадлежащий ложе «Принс Холл» (эта ложа объединяет масонов негроидной расы). Практически все президенты Соединенных Штатов принадлежали к масонству.

Масонство появилось в североамериканских колониях Англии в 20-х годах XVIII столетия. В 1730 году, печатая в своей «Пенсильванской газете» отчеты о собраниях лондонских масонов, Бенджамин Франклин (1706–1790), американский ученый, журналист, издатель и политический деятель, один из лидеров войны за независимость США, человек, более всех сделавший для распространения масонства в Америке, ссылался на существование «в здешней колонии (т. е. Пенсильвании) многих масонских лож» и на «большой интерес, проявляемый к ним со стороны публики».

Первая документально подтвержденная масонская ложа в Америке – «Ложа Таверны Тана в Филадельфии» (Пенсильвания) – была основана в 1730 году. Первая регулярная и должным образом учрежденная – «Ложа Св. Иоанна» (Бостон, Массачусетс), начала работы 30 июля 1733 года. Самой старой великой ложей в Америке считается великая ложа древних вольных и принятых каменщиков Массачусетса, основанная в 1792 году. Однако истинно первая великая ложа в Америке была учреждена в Вирджинии в 1778 году и с тех пор существует в неизменном виде.

Майкл Бейджент и Ричард Ли пишут в своей книге «Храм и ложа. От тамплиеров до масонов»:

«Не подлежит сомнению, что масонство внесло определенный вклад в формирование структуры и механизмов США. Масонство повлияло на структуру американского правительства, и еще большее влияние оно оказало на общую форму этого правительства. По словам одного из комментаторов: „Получив свободу, мы еще не сумели объединиться. „Сырой“ Договор об образовании конфедерации не обеспечивал существование сильного национального правительства, общей валюты или стройной судебной системы. Дальновидные люди понимали, что необходимо двигаться дальше, чтобы слабая Конфедерация американских штатов превратилась в сильную, единую нацию. И вновь масонство дало примеры идеологии и форм. Поскольку федеративная система масонских лож была в то время единственным образцом эффективной организации, действовавшей во всех тринадцати штатах, патриотически настроенные братья, естественно, настаивали, что усиление и сплочение нации должно проходить на основе, образцом которой являются ложи. Независимо от других сил, оказавших влияние на разработку конституции во время работы Конституционного Конвента в 1787 году, факт остается фактом: федерализм, заложенный в гражданском правительстве и конституции, идентичен федерализму великой ложи масонов, предусмотренному в „Конституциях“ Андерсона 1723 года“.

Это утверждение вышло из-под пера американского масона, который одновременно допускает преувеличения и излишне упрощает ситуацию. Реальность была не столь определенной, гораздо более сложной, и конечный результат выкристаллизовывался постепенно в ходе ожесточенных дебатов. Тем не менее общий характер сделанных выводов верен. Масонство в то время действительно служило образцом эффективной федеративной системы. Этот факт был более очевиден для делегатов Конвента, чем для нас сегодня, когда федеративные системы существуют во многих организациях и воспринимаются как нечто само собой разумеющееся. В XVIII веке масонство предлагало убедительные доказательства работоспособности федеративной системы. Оно создавало такой необходимый прецедент. Если подобная система явно доказала свою осуществимость в масонской организации, то имелся, по крайней мере, образец для ее применения в отношении правительства.

К тому моменту, когда для выработки конституции нового государства был созван Конвент, влияние масонов стало преобладающим и, вне всякого сомнения, решающим. Другие организации, такие как „Сыны свободы“, были распущены после того, как выполнили свою задачу. Расформировали даже Континентальную армию. Ко времени созыва Конвента масонство оставалось не только единственной организацией, которая „продержалась до конца“, но единственной реальной организационной структурой, которая функционировала, невзирая на границы штатов, во всех получивших независимость колониях.

…Среди всех вдохновителей конституции ведущая роль принадлежала пяти людям – Вашингтону, Франклину, Рэндолфу, Джефферсону и Джону Адамсу. Из этих пяти человек первые трое не только были масонами, но и воспринимали свою принадлежность к братству очень серьезно. Они целиком и полностью разделяли масонские идеалы, определявшие их мировоззрение. Взгляды Адамса, о принадлежности которого к масонскому братству нет никаких сведений, практически совпадали с их взглядами. Став президентом, он назначил известного масона Джона Маршалла на пост председателя Верховного суда. Именно Маршалл впоследствии добился для суда статуса, равного статусу конгресса и президента.

В спорах и дискуссиях, сопровождавших рождение конституции, Адамс – хотя он и не присутствовал на Конвенте – выступал на стороне Франклина и Рэндолфа. И только Джефферсон был „чужаком“, но он в конечном итоге уступил, приняв позицию масонов. Новая республика, сформировавшаяся вместе с конституцией, соответствовала их идеалам, которые были отражением идеалов масонства.

4 февраля 1789 года первым президентом Соединенных Штатов был избран Вашингтон, а Джон Адамс стал его вице-президентом. Инаугурация состоялась 30 апреля. Президентскую клятву принимал Роберт Ливингстон, Великий магистр

великой ложи Нью-Йорка и тесть погибшего генерала Ричарда Монтгомери. Руководил церемонией другой масон, генерал Джейкоб Мортон. Еще один масон, генерал Морган Льюис, входил в состав эскорта Вашингтона. Библия, на которой давал клятву президент, принадлежала нью-йоркской ложе № 1 св. Иоанна. Сам Вашингтон в то время был магистром ложи № 22 в Александрии, штат Вирджиния.

За тринадцать дней до инаугурации умер Франклин, и половина Филадельфии приняла участие в его похоронах. Через пять дней после инаугурации Вашингтона в Версале собрались французские Генеральные Штаты и 17 июня сформировали Национальную ассамблею, объявив себя, а не короля, истинным представителем французского народа. 14 июля революционная парижская толпа штурмом взяла Бастилию. 14 декабря Александр Гамильтон выдвинул предложение об учреждении Национального банка. Джефферсон выступил против, но Вашингтон подписал соответствующий указ. На американском долларе появилось изображение „Большой государственной печати" Соединенных Штатов. Это явно масонский символ – всевидящий глаз в треугольнике над тринадцатиступенчатой треугольной пирамидой, под которой свиток объявляет о приходе „нового гражданского порядка", давней мечты всех масонов.

18 сентября 1793 года был официально заложен первый камень Капитолия. Церемонией руководила великая ложа Мэриленда, и Вашингтону предложили взять на себя обязанности магистра. Присутствовали и другие ложи, находящиеся под юрисдикцией Мэриленда, а также ложа самого Вашингтона из Александрии, штат Вирджиния. Состоялся большой парад, в котором принимала участие даже артиллерия. Потом шел оркестр, а за ним Вашингтон в сопровождении чиновников и членов лож в полном облачении.

Когда Вашингтон дошел до траншеи, куда должен был закладываться юго-восточный угловой камень фундамента, ему подали серебряную мемориальную пластинку, на которой были перечислены присутствующие на церемонии ложи. Раздался артиллерийский залп. Вашингтон спустился в траншею и положил пластину на камень. Рядом он поставил сосуды с зерном, вином и маслом – обычные символические принадлежности масонского ритуала. Все присутствующие произнесли молитву и спели масонский гимн, а затем артиллерия дала еще один залп.

Вашингтон и сопровождавшие его лица передвинулись к восточной части камня, и президент, взойдя на традиционную для масонов трехступенчатую трибуну, произнес речь. За речью последовали масонский гимн и финальный залп из орудий.

Молоток, серебряный мастерок, угольник и уровень, которые Вашингтон использовал во время церемонии, в настоящее время хранятся в Потомакской ложе № 5 округа Колумбия. Фартук и пояс Вашингтона хранятся в его собственной ложе № 22 города Александрии.

Впоследствии Капитолий и Белый дом стали центрами сложной геометрической структуры, лежащей в основе планировки национальной столицы. Эта геометрия, первоначально разработанная архитектором по имени Пьер Ланфан, впоследствии была видоизменена Вашингтоном и Джефферсоном, чтобы получить характерные восьмиугольные формы, вобравшие в себя специфический крест, использовавшийся тамплиерами.

Через шесть лет и три месяца, в декабре 1799 года, умер Вашингтон. Он был похоронен у себя дома в Маунт-Вернон со всеми масонскими почестями александрийской ложей № 22, члены которой несли его гроб.

…Не менее десяти американских президентов, помимо самого Вашингтона, были масонами: Монро, Эндрю Джексон, Полк, Бьюкенен, Эндрю Джонсон, Гарфилд, Теодор Рузвельт, Тафт, Хардинг, Франклин Д. Рузвельт, Трумэн и Форд. Войной Техаса за независимость от Мексики руководил масон Сэм Хьюстон. Дэви Крокетт, Джим Боуи и другие защитники Аламо были членами одной и той же ложи „Строгого послушания". Во время Гражданской войны в Америке масоны занимали ведущие позиции в обеих противоборствующих сторонах, но особенно много их было в государственных институтах и армии Конфедерации. Как из всего этого образовалось известное клише – это уже другое дело. То же самое относится к масонским корням ку-клукс-клана, который изначально был не той ужасной организацией, в которую он со временем превратился, а благотворительным обществом, предназначенным для защиты вдов и сирот от посягательств „саквояжников" с Севера.

Именно в Америке рыцари Храма получили то публичное признание, которого им не удалось добиться в других странах. Это признание приняло форму молодежной организации, созданной под покровительством масонов – Ордена де Моле. Орден де Моле был основан Фрэнком С. Лэндом в 1919 году в Канзас-Сити, штат Миссисипи. Он „…назван в честь Жака де Моле, последнего Великого Магистра средневековых тамплиеров, который был сожжен на костре на острове посреди Сены вблизи собора Нотр-Дам 18 марта 1314 года за верность и преданность своему ордену".

Орден де Моле имеет восемьдесят пять отделений во всех пятидесяти штатах США, в округе Колумбия и в двенадцати зарубежных странах. Из штаб-квартиры в Канзас-Сити им управляет международный высший совет, который действует под эгидой великой ложи Флориды и состоит из 250 „видных масонов со всего мира". Каждое местное отделение должно находиться под покровительством масонской организации, а руководящий орган отделения, или Консультативный совет, должен состоять из масонов, имеющих степень мастера. Сам орден состоит из юношей от четырнадцати до двадцати одного года.

„Орден де Моле способствует выработке у своих членов семи добродетелей: сыновней любви (к родителям), почтения (к святыням), вежливости, товарищества, верности, чистоты (мыслей, слов и дел) и патриотизма".

Можно только предполагать, что рассказывают мальчикам о самом Жаке де Моле, о тамплиерах и о проступках, в которых их обвиняли. Нам неизвестно никаких упоминаний об этом в документах ордена. Тем не менее эти документы рассказывают, хотя и

в туманных выражениях, о цели ордена.

…Есть что-то от произведений Габриэля Гарсия Маркеса в самом существовании этой организации в сердце „средней Америки“ – организации, призванной воспитывать личные и гражданские добродетели у молодого поколения, но названной в честь средневекового французского рыцаря, казненного за богохульство, ересь, содомию, колдовство и замешанного в других темных делах, которые способны ужаснуть даже Эвингов из Далласа, Каррингтонов из Денвера и всех порочных обитателей Пейтон-Плейс».

Следует отметить, что принадлежность к «тайному обществу» – неотъемлемый элемент западной культуры. В школах и университетах США активно культивируется социальное группирование по принципу лож (со специфическими ритуалами посвящения, свойственными только для конкретной группы). В итоге после окончания вуза у индивидуума уже сформирована предрасположенность к вступлению в тайное общество, есть психологические комплексы, с помощью которых можно удерживать его в подчинении, и т. д. Поэтому последующее затем предложение вступить в ложу или поработать на спецслужбу воспринимается так же естественно, как и стремление продолжить карьеру.

Причины возникновения тайных обществ следует искать в желании групп так или иначе влиять на властные структуры (в том числе через общественные институты), вырядившись при этом или в «овечью шкуру» или надев «волчью маску».

Как правило, «тайные общества», не замкнутые по национальному принципу, являются исключительно интернациональными, рекрутирующими и ставят своей целью насыщение властной иерархии лояльными кадрами.

Для этого используются специальные технологии подчинения сознания (массовые и индивидуальные), секрет которых является типичным для той или иной группы. Как правило, такие технологии сочетают древние рецепты и вполне современные методологии и препараты.

США в данном случае представляют собой одну из самых массовых площадок для социальных экспериментов и наиболее подвижную, с точки зрения восприимчивости к применяемым методикам.

В настоящее время в мире насчитывается более 100 великих лож, образующих так называемую «Всемирную братскую цепь». Общая численность вольных каменщиков в Англии – около 700 тыс. человек. Число членов масонских лож США (в каждом штате имеется своя великая ложа) составляет не менее 2 млн. Согласно статистике, приведенной Гарольдом В.Б. Вурисом, общая численность ордена в мире (на конец 1976 года) составляла приблизительно 5 000 000 человек, в том числе в США – 49 великих лож, не считая «черного масонства» (ложа «Принс Холл»), которое в 1976 году объединяло 264 312 братьев в 40 штатах США, а также – 2196 братьев в Канаде и Западной Африке.

На 1991 год масонов только шотландского обряда в США было примерно 2,4 миллиона человек, более 700 тысяч – в Англии, до 200 тысяч – в Канаде, 70 тысяч – во Франции, 21 тысяча – в Германии, 17 тысяч – в Италии.

Крупнейшим и влиятельнейшим представителем регулярного масонства в мире является Объединенная великая ложа Англии (ОВЛА, англ. UGLE – United Grand Lodge of England). Она считается материнской великой ложей по отношению ко всему мировому регулярному масонству.

ОВЛА была образована в 1813 году в результате слияния упомянутой выше первой великой ложи с параллельными и конкурирующими альтернативными структурами Англии, прежде всего с основанной в июне 1751 года «Великой английской ложей старых уставов».

Сегодня ОВЛА насчитывает 270 000 членов, объединенных в 8322 ложи. Это – более трети всех масонов Великобритании.

С 1967 года Великим магистром ОВЛА является Его Королевское Высочество герцог Кентский (принц Эдвард Георг Николас Патрик, который родился 9 октября 1935, член британской королевской семьи, праправнук королевы Виктории, внук короля Георга V, двоюродный брат королевы Елизаветы II).

В январе 2005 года от ОВЛА откололась незначительная группа «братьев», выступающих за возвращение к истокам, к старинным английским масонским традициям, полному искоренению континентального влияния из ритуальной практики и законодательства братства. Она именует себя Регулярной великой ложей Англии (РВЛА) и создает так называемые Высшие советы своих сторонников в Европе и обеих Америках.

Численность РВЛА нигде не приводится. Иногда ее руководство делает заявления о росте численности до 20 000 членов в 30 странах мира, однако источники в ОВЛА опровергают данные цифры и всеми доступными средствами пытаются в прессе представить РВЛА своего рода финансовой пирамидой, созданной для «совращения с истинного пути» членов ОВЛА.

Также в 2005 году в кафедральном соборе Йорка открыла свои работы Великая йоркская ложа всей Англии. Она декларирует строгое следование традициям и законам великой ложи «Древних» и в настоящее время насчитывает около 3000 членов, по ее собственным заявлениям.

В марте 2008 года служащие Букингемского дворца, официальной резиденции британского монарха, объявили о создании собственной масонской ложи – «Королевской дворцовой ложи», в которую имеют право войти представители обслуги и даже полицейские из охраны королевской фамилии. Надо сказать, что ОВЛА почти сразу признала новое масонское подразделение.

В 1929 году ОВЛА, согласовав свой шаг только с американскими ложами, опубликовала перечень «Ландмарок», т. е. принципов, обязательных для признания лож правильными, или регулярными. Словом «ландмарка» в английском языке обозначается межевой столб, другое значение – «краеугольный камень». Это дает представление, какое значение вкладывалось в новый перечень принципов.

В настоящее время признание или непризнание той или иной великой ложи как «регулярной» целиком зависит от решения ОВЛА, чье мнение считается во многих великих ложах абсолютно непререкаемым.

Масоны связываются в общественном сознании с «мировой закулисой». Некоторые основания для этого есть. В США существует так называемый Совет по международным отношениям Соединенных Штатов. Это – примерно 300–315 человек из политических и бизнес-сфер, которые определяют внешнюю политику США. Совет по международным отношениям в июле 1973 года на своем пленарном заседании принял решение создать Трехстороннюю комиссию (ТСК, англ. Trilateral Commission), которую часто называют «мировым правительством», «мировой закулисой».

Трехсторонняя комиссия объединяет усилия Северной Америки, Западной Европы и Азии (в лице Японии и Южной Кореи), то есть «три стороны», в подходе к главным мировым проблемам и ресурсам.

Организацию возглавляли владелец «Чейз Манхэттэн бэнк» Дэвид Рокфеллер (президент) и Збигнев Бжезинский (исполнительный директор).

Утверждается, что рекомендации Трехсторонней комиссии де-факто являются обязательными для всех западных государств. Когда один из президентов США оказался не совсем лояльным к ТСК, он быстро перестал быть президентом. А в декабре 1989 года на Мальте встречались, как известно, Дж. Буш-старший и Михаил Горбачев. Именно по итогам этой встречи первый (и последний) президент СССР, как утверждают, также стал членом ТСК, а вскоре Советский Союз прекратил свое существование.

Влияние масонства в комиссии очень велико. Известно, что в состав ТСК входили (или входят): Джордж Буш-старший; Збигнев Бжезинский, Аллен Даллес, Генри Киссинджер, Билл Клинтон, Джимми Картер, Роберт Макнамара, Улоф Пальме, Дэвид и Нельсон Рокфеллеры, Эдмунд де Ротшильд (барон), Генри Форд, Вилли Брандт, Гельмут Коль, Ханс Меркель, Гельмут Шмидт, Аксель Шпрингер, Франц Йосеф Штраус, Людвиг Эрхард, а также около 200 других постоянных членов.

Первоначально членами ТСК было выбрано 200 человек, из которых 1/3 – японцы, 1/3 – американцы и 1/3 – европейцы. В настоящее время, по некоторым данным, количество участников расширено до 376 (36 из них – Исполнительный комитет). Своей целью члены ТСК ставят обсуждение и поиск решения мировых проблем, и как выразился сам Рокфеллер, «управлением миром».

ТСК имеет три штаб-квартиры: в Вашингтоне, Париже и Токио; официально никого не финансирует, членами могут являться только частные лица.

Комиссия в полном составе ежегодно собирает своих членов на пленарные заседания: например, такие заседания прошли в Лиссабоне в 1992 году, в Вашингтоне – в 1993-м, в Токио – в 1994-м.

В дополнение к специальным тематическим заседаниям и обзорам текущих событий в регионах значительная часть каждой ежегодной встречи посвящается рассмотрению проектов отчетов, представленных в Комиссию. Эти отчеты являются в целом совместным продуктом авторов от каждого из трех регионов, которые собираются на уровне консультантов в процессе своей работы. У каждой региональной группы есть председатель и его заместитель, которые совместно составляют руководство Комиссии.

Из-за сложности и взаимозависимости проблем, стоящих сегодня перед миром, Комиссия построила свою работу в 6 группах специалистов, что подчеркивает скорее взаимосвязь критических акций, нежели изучение каждого случая в отдельности. Вот эти шесть исследовательских групп:

Группа I – энергия и ее отношение к экологии, экономике и мировой стабильности;

Группа II – питание, здоровье, население мира и уровень жизни;

Группа III – сырье, промышленное развитие, накопление капитала, занятость и мировая торговля;

Группа IV – международная торговля и валютные системы, инфляция и отношения между различными экономическими системами;

Группа V – перемены, национальная безопасность и мир;

Группа VI – уровень жизни людей и общества в США.

Принадлежит ли Дональд Трамп к какой-нибудь масонской ложе? Имеет ли на него влияние «мировое правительство»? Вот что, например, пишет, в частности, Ирина Смирнова в своей статье «Масонские игры американской политики: кто на самом деле стоит за Трампом» (сайт nnm.me):

«Слухи о том, что Соединенными Штатами Америки на самом деле руководят самые влиятельные семейства, давно стали для

людей во всем мире истиной, и об этом уже даже никто не спорит. Президент США, увы, далеко не первое лицо государства, а лишь маска, за которой скрываются те, кто предпочитает оставаться в тени и руководить страной из удобного кожаного кресла.

Предвыборные обещания кандидатов в президенты тоже не воспринимают всерьез – все равно после восхождения на американский престол они будут делать то, что им велят сверху, а вся их предвыборная программа будет отправлена в ящик стола „Резолют“, который уже много лет служит обитателям Овального кабинета…

Фамилия Рокфеллер и богатство стали синонимами. И не только в США, но и во всем мире. И если бы это семейство жило в античности, то знаменитое выражение „богат, как Крез“ звучало бы – „богат, как Рокфеллер“. И потягаться в этом звании с американской семьей, сколотившей состояние на добыче нефти, мог бы только европейский клан банкиров – Ротшильдов.

По данным на 1917 год личное состояние Джона Рокфеллера оценивалось в 1,2 миллиарда долларов, что на тот момент составляло 2,5 % от ВВП Соединенных Штатов. Чтобы понимать всю состоятельность американца, необходимо перевести эту сумму на нынешний курс, который в сегодняшнем эквиваленте составил бы примерно 150 миллиардов долларов. И, согласно спискам Forbes, еще никому не удалось его переплюнуть.

Когда после Второй мировой войны в США был составлен список самых состоятельных американцев, в него вошел 21 член семьи Рокфеллеров. Имущество каждого тогда оценивалось в 3 миллиарда долларов, с 17 миллионами годового подоходного налога.

Несмотря на это, исследователи истории богатства данной американской семьи уже давно подчеркнули, что круглые суммы не отражают весь объем политического и экономического влияния, которое оказывает семья Рокфеллеров и подконтрольные ей предприятия на экономику США и всего капиталистического мира, а также на вектор их политики.

Те, кто правят мировой экономикой, правят всем балом. А значит, не только управляют настоящим, но и могут предсказать будущее. Поэтому неудивительно, что когда Рокфеллерам стало тесно среди своих нефтяных и золотых запасов, они взяли в свои руки и бразды американской политики.

Фердинанд Ландберг в книге „Богачи и сверхбогачи“, цитируя одного из генеральных директоров главной нефтяной компании Рокфеллеров „Стандард ойл“, так рассказывает об уровне деловых контактов Дэвида Рокфеллера:

„Сколько раз я посещал Дэвида в поместье Покантико, у него всегда был кто-нибудь из премьер-министров, королей или императоров, которые мешали мне попасть к Дэвиду. Он то и дело совещался с высшими руководителями иностранных государств и разными политиками, независимо от их партийной принадлежности, направлявшими американскую политику. Это уже мир не просто высшего бизнеса, а сверхбизнеса, где исчезает водораздел между практически имеющим власть правительством и верхушкой деловых кругов“.

Тот факт, что никто из представителей семейства так ни разу и не стал президентом США, вовсе не означает, что они не обладали должной властью. Например, Нельсон Рокфеллер являлся членом Республиканской партии и был государственным секретарем при президентах Рузвельте и Трумэне, а при Эйзенхауэре стал заместителем министра и специальным помощником по внешнеполитическим вопросам. А президент Джеральд Форд и вовсе сделал его вторым за всю историю США вице-президентом, согласно 25 поправке в конституции.

Но Нельсон Рокфеллер скорее стал исключением из правил, этаким политическим экстравертом. В основном же те, в чьих жилах течет рокфеллеровская кровь, а не вода, привыкли действовать тайно и управлять миром американской политики из-за кулис…

Что касается масонов, то над этой загадкой человечество бьет голову не меньше, чем над вопросами о зарождении жизни и поисками Священного Грааля. Впрочем, история зарождения данного братства, или Ремесла, интересует и самих масонов, любящих плести тайны и заговоры.

Само слово „масонство“ давно обросло слухами и легендами, и в данном случае сложно пролить свет на истину, если не состоишь в этом клубе влиятельных джентльменов. Да и не была бы вся эта история так интересна, не будь она покрыта столько плотной завесой тайны.

Но что абсолютно точно на сегодняшний день удается о них заключить, так это то, что рыцари масонского стола вершат судьбы не только американской, но и всей мировой политики. А всех их объединяют непомерные богатства, власть и тайна за семью печатями.

Попасть в ряды масонов можно с тем же успехом, что и в спецслужбы. То есть – исключительно по приглашению. Только в данном случае потенциальный член элитного клуба должен обладать круглой суммой в банке, живым умом и легкой жаждой владеть миром, ну или его спасти.

Тесные ряды этого братства вольных каменщиков (так они изначально себя называли) украшали такие знаменитые люди, как Моцарт, Бах, Артур Конан Дойл, Оскар Уайльд, Джонатан Свифт, Редьярд Киплинг, Вольтер, а также именитые мужи Америки – президенты Джордж Вашингтон, Бенджамин Франклин, Пол Ревир и Франклин Рузвельт. Не обошлось тут и без семьи Рокфеллеров, которые по сей день составляют элиту как самой Америки, так и тайных „каменотесов“.

И хотя сами масоны утверждают, что главное для них – это поиск истины, исследователи утверждают, что масонство –

составная часть некой мощной силы, имеющей целью установление в мире единого правительства путем теорий заговоров и эзотерических практик.

Тем временем масонство все глубже проникает во все сферы жизни: от искусства – до вершин политической власти. И даже мысль о том, что их главный символ – пирамида со всевидящим оком, уютно расположившаяся на обороте долларовой купюры и покоящаяся в портмоне практически каждого работающего человека, уже будоражит кровь.

Вокруг тайных собраний масонских лож плетутся легенды краше древнегреческих, и как развлекает себя истеблишмент, остается только гадать. Однако то, что великие умы собираются вместе с самого момента основания, чтобы вершить судьбы людей, которым не постигнуть того уровня богатств и знаний, которыми они обладают, – далеко не секрет… Не хочется прибегать к клише, но выходит, что президенты США – лишь марионетки в руках действительно серьезных людей, а именно – коалиции людей».

Что это за коалиция? Ответ можно найти в книге американского журналиста Э. Форда «Мировое правительство» (в России выходила разными изданиями под названием «Опасная игра Путина» и «Предать Путина. Кто „сдаст“ его Западу»):

«Ведущая роль в мировом правительстве принадлежала недавно умершему Дэвиду Рокфеллеру-старшему – внуку нефтяного магната и первого в истории миллиардера Джона Д. Рокфеллера, основателя компании „Стандарт ойл“.

Убежденный глобалист в силу влияния своего отца, Дэвид с самого начала участвовал в собраниях Бильдербергского клуба – с самого первого Голландского собрания в 1954 году. На протяжении десятилетий он является постоянным участником заседаний Клуба и членом так называемого „комитета управляющих“, который определяет список приглашаемых на следующие годовые собрания. В этот список включаются наиболее значительные национальные лидеры, которые затем выходят на выборы в соответствующей стране. Так было, например, с Биллом Клинтоном, который впервые принял участие в заседаниях Клуба еще в 1991 году, будучи губернатором Арканзаса.

Д. Рокфеллер известен как один из первых и наиболее влиятельных идеологов глобализации и неоконсерватизма. Ему приписывается фраза, предположительно сказанная им на заседании Бильдербергского клуба в Баден-Бадене, Германия, в 1991 году:

„Мы благодарны „The Washington Post“, „The New York Times“, журналу „Time“ и другим выдающимся изданиям, руководители которых почти сорок лет посещали наши встречи и соблюдали их конфиденциальность. Мы были бы не в состоянии разработать наш план мироустройства, если бы все эти годы на нас были обращены огни прожекторов. Но в наше время мир искушеннее и готов шагать в сторону мирового правительства. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в былые столетия“».

Джеймс Вольфенсон, президент Всемирного Банка с 1995 по 2005 год, сказал по случаю 90-летнего юбилея Дэвида Рокфеллера, выступая в Совете по международным отношениям:

«Семья Рокфеллеров в течение последних 100 лет сделала огромный вклад в развитие глобализма. Уместно сказать, что в вопросе глобализации не было ни одной семьи, более влиятельной, чем Рокфеллеры. И мы по-прежнему адресуем к ним вопросы, которые в определенном смысле все еще стоят перед нами. И за это, Дэвид, мы глубоко благодарны вам и ценим ваш собственный вклад в это дело…»

Тот факт, что крупные американские фонды – Рокфеллера, Карнеги и Форда – играли ключевую роль в происхождении Бильдербергской группы, – не простое совпадение. Эти фонды с момента их основания в начале XX века были центральными учреждениями в построении консенсуса среди элит, а также разрешения противоречий во властных структурах. Попросту говоря, они стали двигателями социальной инженерии: как для элитных кругов в частности, так и для общества в целом.

Профессор Роберт Ф. Арнове писал в своей книге «Благотворительный и культурный империализм»:

«Сила фондов заключается не в том, чтобы диктовать, что должно изучаться. Их сила состоит в определении профессиональных и интеллектуальных параметров, в определении того, кто будет получать поддержку, в изучении жизненно важных тем и вопросов. Поэтому власть фондов заключается в том, что они предлагают определенные виды деятельности, в которых они заинтересованы и которые готовы поддерживать.

Через банки эти могущественные семьи контролируют мировую экономику; через мозговые центры им удается управлять политическими и внешнеполитическими ведомствами, а через фонды элиты получили возможность формировать идеи и контролировать образовательные учреждения. Учебные заведения готовят будущую элиту для правительственных структур, экономики, науки и других профессиональных сред, а также производят ученых, которые и являются основными участниками аналитических центров, таких как Бильдербергская группа.

По мере того как американские подходы постепенно пронизывают мир, это создает более благоприятные условия для непрямой и кажущейся добровольной американской гегемонии. Эта гегемония включает в себя сложную структуру блокирующихся между собой организаций и процедур, созданных для того, чтобы генерировать консенсус и затенять асимметрию во власти».

Со своих первых встреч, говорит исследователь этой темы Эндрю Гэвин Маршалл, члены клуба сосредоточились на следующих обширных областях, остававшихся центром дискуссий и на последующих встречах: коммунизм и СССР; зависимые области и

люди за границей; экономическая политика и проблемы; европейская интеграция и европейское оборонительное сообщество.

Джозеф Ретингер, один из учредителей Бильдербергского клуба, был также одним из первых архитекторов европейского общего рынка и ведущим разработчиком европейской интеграции. В 1946 году, выступая в Королевском институте международных отношений, британском аналоге Совета по международным отношениям, он сказал, что Европе для создания федеративного союза европейских стран необходимо «отказаться от части своего суверенитета».

Ретингер был основателем Европейского движения (ЕМ) – лоббирующей организации, занимающейся созданием Федеральной Европы. Ретингер обеспечивал финансовую поддержку Европейского движения со стороны влиятельных американских финансовых институтов.

Рассекреченные в 2001 году документы показывают, что американское разведывательное сообщество в 1950-е и 1960-е годы проводило специальную кампанию, чьей целью было подтолкнуть объединение Европы. Оно финансировало и направляло Европейское федералистское движение. Интересно, что такие вожди панъевропейского движения, как Ретингер, Роберт Шуман и бывший бельгийский премьер-министр Поль-Генри Спаак, – все считались наемными работниками у американских спонсоров. Роль США в этом процессе выглядит как классическая тайная операция. Финансирование шло со стороны фондов Форда и Рокфеллера, а также со стороны бизнес-структур, близко связанных с американским правительством.

На совещании клуба в 1955 году участник со стороны Соединенных Штатов убеждал своих европейских друзей «идти вперед по пути унификации Европы с меньшим акцентом на идеологические стороны и, кроме всего, быть практичными и работать быстро». Таким образом, на этом совещании в качестве главной повестки дня было установлено создание европейского общего рынка.

В 1957 году, двумя годами позже, было подписано Римское соглашение, согласно которому было создано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), также известное как Европейское сообщество. На протяжении десятилетий было подписано множество других соглашений, и к Европейскому сообществу присоединились новые члены. В 1992 году было подписано Маастрихтское соглашение, которое создало Европейский союз; в 1994 году был создан Европейский валютный институт; в 1998 году – Европейский Центральный Банк; в 1999 году запущена в оборот денежная единица «евро». Этьен Давиньон, председатель Бильдербергской группы и бывший еврокомиссар, в марте 2009 года рассказал, что введение евро обсуждалось и планировалось на Бильдербергских конференциях.

А по результатам апрельского саммита G-20 2009 года были анонсированы планы по введению новой глобальной валюты, которая должна будет заменить американский доллар в качестве мировой резервной валюты. В 19-м пункте коммюнике, выпущенного G-20, заявлено: «для того, чтобы повысить глобальную ликвидность, мы согласились поддержать общее размещение валюты СПЗ (SDR), с помощью которой будет проведена инъекция в $250 миллиардов в мировую экономику». (СПЗ (SDR), или «специальные права заимствования», являются синтетическими бумажными расчетными денежными единицами Международного валютного фонда.)

Как сообщила газета The Telegraph, «лидеры Большой двадцатки предоставили МВФ право создавать собственные деньги и проводить количественную монетарную либерализацию. Таким образом, они де-факто вводят в игру мировую валюту, которая оказывается вне контроля любого суверенного правительства».

Более подробно на целях глобализации остановился Жан-Клод Трише, бывший в 2003–2011 годах президентом Европейского Центробанка (ЕСВ), давнишний участник бильдербергских встреч. Он выступил в Совете по международным отношениям в апреле 2010 года с речью, в которой объяснил, что «значительные трансформации в глобальном управлении, над которыми мы трудимся в настоящее время, можно проиллюстрировать на трех примерах.

Первое – возникновение G-20 в качестве основной группы глобального экономического правления на уровне министров, управляющих, глав государств и правительств.

Второе – учреждение „Глобальной экономической встречи“ для управляющих центральных банков под покровительством Банка международных расчетов, в качестве основной группы для управления кооперации центральных банков.

И третье – расширение членства Совета по финансовой стабильности, чтобы включить в себя все системные экономики развивающихся рынков».

В заключение своей речи Трише подчеркнул, что «суть глобального правления заключается в решительном улучшении способности глобальной финансовой системы противостоять сбоям».

В следующем месяце Трише выступил с речью в Банке Кореи, где сказал, что «кооперация Центральных банков является частью более обширной тенденции, которая преобразует глобальное управление. Эту тенденцию, собственно, и пришпорил глобальный финансовый кризис… Поэтому не является сюрпризом, что этот кризис привел к еще большему осознанию необходимости полной интеграции в глобальную систему управления».

Отдельно следует сказать, продолжает Маршалл, насчет «теории заговора» Рокфеллеров. Журналист Джон Ронсон опубликовал большую статью в газете The Guardian о деятельности Бильдербергской группы. Ронсон пытался взять интервью у Дэвида Рокфеллера, но ему удалось связаться только с его пресс-секретарем. Он сказал Ронсону, что «теории заговора» Рокфеллера и глобальных мозговых центров, подобных Бильдербергу, ему «совершенно осточертели». По словам пресс-секретаря,

«соображения мистера Рокфеллера по данной теме заключаются в том, что все это время имела место битва между рациональной и иррациональной мыслью. Рациональные люди отдали предпочтение глобализации. Иррациональные – предпочли национализм».

Уилл Хаттон, бывший редактор The Observer, который был несколько раз приглашен на Бильдербергские встречи, является автором известной фразы, в которой он обозначил группу как «первосвященников глобализации». Хаттон сказал, что «люди принимают участие во всех этих сетях, чтобы влиять на то, как работает мир» и создавать, как он выразился, «международный здравый смысл» политики. Председатель Бильдербергской группы Этьен Давиньон заявил: «Я не думаю, что мы являемся мировым правящим классом, потому что я не думаю, что мировой правящий класс существует. Я просто думаю, что люди, имеющие влияние, заинтересованы в том, чтобы говорить с людьми, имеющими влияние».

В то же время член руководящего комитета Бильдербергской группы Дэнис Хили отметил:

«Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству, несколько преувеличены, но не полностью несправедливы. Наши коллеги по Бильдербергскому клубу чувствуют, что мы не можем дальше продолжать бесконечные войны друг с другом, убивать людей и оставлять миллионы их без крыши над головой. Поэтому мы думаем, что единое сообщество, включающее в себя весь мир, было бы хорошей вещью… Бильдерберг – это способ собрать вместе политиков, промышленников, финансистов и журналистов. Политика должна привлекать [влиятельных] людей, которые не являются профессиональными политиками. Мы сделали упор на том, чтобы собрать вместе молодых растущих политиков и свести их вместе с финансистами, промышленниками – с теми, кто может сказать им несколько мудрых слов. Это увеличивает шансы на то, что мы получим разумную глобальную политику».

Несколько иначе оценивает деятельность Бильдербергской группы Дэвид Роткопф («Суперкласс. Те, кто правят миром»): «Каждый из них имеет возможность систематически оказывать воздействие на жизнь миллионов людей во множестве стран мира. Каждый из них активно пользуется своей властью и нередко укрепляет ее за счет налаживания отношений с другими членами этого суперкласса».

Это была цитата из книги Э. Форда; тему продолжает Юлия Бражникова (yulia-brazh.livejournal.com):

«…Общеизвестный исторический факт: в позапрошлом веке и ранее на мировое господство претендовала Великобритания. Лидерство ей обеспечивало не особо одаренное в искусстве управления правительство, состоящее из финансовых гениев, а сверхприбыльная торговля, основанная на грабеже колоний. Ост-Индская компания руководила отжимом собственности, рейдерством, рэкетом и экономическим убийством государств. Вот во главе этой компании действительно находились весьма одаренные личности. По крайней мере, они задолго до Ротшильда поняли, что законы пишет не тот, кто сидит на троне, а тот, кто сидит на деньгах.

Так как их бизнес ширился и корпорации разветвлялись, на маленьких Британских островах им стало тесно. Поэтому в прошлом веке и особенно после Первой мировой войны функция базы крупных торговых компаний стала постепенно переходить к большому острову, еще дальше отстоящему и от евразийского материка, и от колоний – США. Очень удобно: им даже язык не пришлось учить.

…Надо быть очень легковерным или совсем уж профаном, чтобы думать, будто в Америке можно дойти до праймериз без мощной поддержки финансовых кланов. Выборы в США – это даже не борьба между мультинациональными коалициями. Это взвешивание плюсов и минусов кандидатур: того, кто может очень хорошо представить и продвинуть их интересы, и того, кто сделает это еще лучше.

Отсюда вывод: там НИКОГДА не подпустят к управлению государственными институтами человека, чья позиция хоть в чем-то идет вразрез с этими интересами.

Что же означает нынешняя игра с фигурой Трампа и что стоит за его якобы антиглобалистской позицией? В разыгрывании карты Дональда Трампа есть несколько стратегических направлений. Первое. Трамп – ответ на наиболее глубокие американские страхи. Обещания вернуть США сильно подмоченную репутацию „первого и великого“, антиисламские выпады и миролюбивые высказывания в адрес России призваны вызвать отклик у среднестатистического американца, уставшего бояться агрессивной политики собственной страны. Нормальному человеку трудно поверить в столь наглую ложь с высокой трибуны, но ничего другого за словами Трампа, к сожалению, нет.

Второе. Трамп – вывеска „хорошей Америки“ для россиян. Имеются в виду не политическое руководство, которое вряд ли можно так просто обмануть, а широкая публика. Ставка делается на доверчивую русскую душу, всегда открытую добру. Позитивная реакция наших соцсетей в духе „Трамп – свой парень!“, увы, говорит о том, что политтехнологи из-за лужи сделали верный расчет. Враг может победить нас, только прикинувшись другом. Кстати, СССР развалили, исходя именно из этого принципа.

Третье. Трамп – посыл мировому сообществу об американской, то бишь ротшильдовской, адекватности. Мол, мы свои ошибки полностью осознали. Понимаем, что финансовую систему надо менять. И глобалистскую политику тоже надо менять. И от военной агрессии надо отказаться. Только кто это говорит и чьими устами? Благими намерениями вымощена дорога в ад.

Четвертое. Эпатажные выходки Трампа открывают очередное окно Овертона. До него кандидаты в президенты, извините, так не выделывались. Америка, конечно, и до Трампа вела себя по-разбойничьи, но была, по крайней мере, более-менее предсказуемой. Имидж президента, слетевшего с катушек, создан для того, чтобы в американской политике возникло

пространство для непредсказуемого поведения. Представляете, как себя поведут американские националисты, если изгнание мусульман и „латиносов“ поддержит государственный деятель? А мы еще жалуемся, что они Россию раскачивают…

Трамповской афере оказывается всесторонняя поддержка на самом высоком уровне. С марта 2016 года к Трампу перешла команда лучших пиарщиков, связанных с Ротшильдами. Пример – политтехнолог Майкл Глασснер, поддерживающий тесные связи с семейством Ротшильдов. Это говорит о ключевом значении, которое придается образу новоиспеченного кандидата, постепенно переходящего от роли истеричного шута к роли храброго спасителя.

Не так давно просочилась информация о том, что Ротшильды выводят капиталы в Азию и Южную Америку. Во-первых, слово „просочилась“ означает то, что сведения попросту слили. Для того, разумеется, чтобы все о них узнали. Во-вторых, капитал – дело воздушное. Как вывели, так и обратно введут. В-третьих, вывели, ну и что? Они же не раздали эти капиталы африканским голодающим…

Для чего этот очередной ложный ход? Конечно, для того, чтобы все подумали, будто всемогущие трансконтинентальные корпорации боятся народного избрания воинственного Трампа.

Как было сказано выше, экономическими кланами управляют вовсе не идиоты. Они прекрасно понимают, что доверие к ним после „рабской весны“, цветных революций, украинской авантюры и сирийской войны сильно подорвано. Такая ситуация требует срочной трансформации тактики и восстановления положительного имиджа. Для этого имеется старый, как мир, прием: вывести на первый план якобы совершенно новую фигуру с прямо противоположными установками. Каковая фигура после своего утверждения будет, разумеется, продолжать деятельность ее создателей».

Александр Плешанов еще более категоричен в своих оценках («Дональд Трамп и Бильдербергский клуб», https://yadi.sk/d/XuUfTIBLzD5QC):

«…Суть борьбы за кресло 45-го президента США свелась к борьбе двух финансовых кланов – Рокфеллеров и Ротшильдов за Федеративную резервную систему (ФРС) в США, которая на настоящий момент контролируется Рокфеллерами.

Победа Трампа – республиканца, поддержанного Бильдербергским клубом, автоматически означает сохранение контроля Рокфеллерами над Федеративной резервной системой (ФРС) в ее современном виде. Дональд Трамп не собирается ничего менять в этом вопросе. В ходе предвыборной кампании на вопрос Трампу, что он собирается предпринять для выхода США из экономического кризиса, он удивленно ответил: – „Кризиса? Да мы можем напечатать денег столько, сколько нам потребуется!“ А это вариант перевода внутренних экономических проблем США на плечи остального долларового мира.

Мог ли Дональд Трамп, сам, за счет только своей харизмы и активности его сторонников выиграть выборы без поддержки Бильдербергского клуба, финансового клана Рокфеллеров? Не мог! Об этом говорит повсеместная 100 %-ная убежденность в победе Хиллари Клинтон – протеже клана Ротшильдов.

Знал ли Дональд Трамп о его поддержке со стороны Бильдербергского клуба? Не мог не знать…

Лозунг Бильдербергского клуба – „Трамп – наш президент“ – привел системы влияния Рокфеллеров в движение. Вероятно, при этом бильдерберги дали указание, что в ходе предварительных опросов сторонникам Дональда Трампа отвечать, что они голосуют за Хиллари Клинтон. Отсюда повсеместная 100 %-ная уверенность, что Клинтон будет новым президентом США и последующий шок демократов после их поражения. В результате Дональд Трамп стал избранным президентом США (повторение ситуации с демократом Билом Клинтоном, перевербованным в глобализаторы Дэвидом Рокфеллером и на следующий год избранным президентом).

Победа в выборах Дональда Трампа еще раз подтверждает, что Бильдербергский клуб является дирижером т. н. процесса „глобализации“. Идеалом Бильдербергского клуба является однополярный „Новый мировой порядок“ без национальных государств с финансовой системой единого денежного платежного средства. Отсюда делается вывод о „более предпочтительной наднациональной верховной власти интеллектуальной элиты и банкиров мира“.

Что касается Дональда Трампа, будет ли он активным продолжателем данной политики Бильдердергского клуба, время покажет. Однако положение представителя Республиканской партии и Бильдербергского клуба, сделавшего Трампа 45-м президентом США, обязывает. В то же время Рокфеллеры, как производственники-нефтяники, несомненно, будут помогать производственнику Трампу реализовывать его предвыборное обещание „вернуть Америке величие“.

Обещания Трампа „вернуть Америке величие“ (Make America Great Again) могут обернуться попыткой восстановить лидирующие позиции США в мире с помощью гонки вооружений. Трамп заявлял о необходимости масштабной модернизации стратегических ядерных сил США и развертывания новых систем ПРО (Хиллари Клинтон, как известно из взломанной переписки ее помощников, выступала за свертывание программы производства новой ядерной стратегической крылатой ракеты воздушного базирования).

Отсюда, Трампу потребуются очень мощные военные инструменты для защиты бизнес-интересов Америки, которые он теперь будет воспринимать как свои собственные. А на это нужны деньги, которые он собирается получить за счет дополнительной эмиссии ФРС. Таким образом, предвыборные обещания Дональда Трампа вполне соответствуют идее „Нового мирового порядка“ Бильдербергского клуба Рокфеллеров.

Однако российская элита смутно понимает суть происходящих процессов в мире. Об этом, в частности, свидетельствует мнение члена комитета Государственной Думы РФ по международным делам, депутата от „Единой России“ Елены Паниной. В своей колонке в „Парламентской газете“ она заявила, что за избранным президентом США Дональдом Трампом стоят Ротшильды. Буквально Панина сказала, что „возлагает на Трампа осторожные надежды, т. к. за ним стоят финансово-олигархические круги мировой глобальной финансовой империи“. По мнению Елены Паниной, Ротшильдам выгодно прекратить „раскачивание мира“ и „управляемый хаос“, устроенные представителями Демократической партии.

Панина не понимает, что за „представителями Демократической партии“ стоят как раз Ротшильды. Приехали! Дилетантизм и полное отсутствие логического мышления.

Тем не менее Панина заподозрила Трампа в желании устроить „дефолт долларовой системы“, которая, как уверена депутат, находится в глубоком кризисе. Здесь она видит риски для российской экономики, находящейся в зависимости от долларов…

В заключение можно сказать, что 45-й президент США Дональд Трамп в годы своего правления будет находиться под негласным влиянием и воздействием Бильдербергского клуба Рокфеллеров. При формировании руководства своей администрации Трамп выберет сам не более пары членов, остальных – в ходе компромисса с республиканцами конгресса. Несомненно, эти остальные члены его команды будут представителями Бильдербергского клуба. И это негласное партнерство наложит отпечаток на дальнейшее развитие всей мировой ситуации».

Итак, анализ действий Трампа позволяет утверждать, что он является проводником идей бильдербергов, а возможно, и ставленником Бильдербергского клуба Рокфеллеров. Они выступают в их противостоянии с Ротшильдами за глобализацию в целом, под эгидой «мирового правительства», но с сохранением видимости «независимых» национальных государств – в то время как Ротшильдам ближе идея Европейского союза как доминирующей в мире организации. Как «человек Рокфеллеров» Трамп имеет много общего с Владимиром Путиным.

Путин

Некоторые СМИ отмечают, что в состав мирового «теневого» правительства, созданного Бильдербергским клубом, входит Анатолий Чубайс. Считается, что Чубайс – единственный представитель России в составе этого клуба. Причем источники отмечают, что как только у России возникала необходимость в получении кредита – на политическую сцену выходил именно Чубайс. Позже в состав «Бильдерберг-списка» был включен и Петр Авен, президент «Альфа-банка».

А. Чубайс был приглашен на заседание Бильдербергского клуба еще в 1998 году. Именно после доклада Чубайса на организованном Трехсторонней комиссией семинаре по вопросам глобальной экономики Комиссия приняла такое резюме:

«Важность привлечения России покоится на двух столпах: возможностях политической и экономической реформ в России и глубокой заинтересованности наших стран во внешней российской политике. Особенно для Европы и Северной Америки направление российской внешней политики является самой важной непредсказуемостью в эволюции международной политики следующего десятилетия…

Определив свой выбор в 1991 г., наши страны сделали пока слишком мало для того, чтобы поддержать политические и экономические реформы в России и бывших советских республиках…

Россия может стать сложным партнером в будущем. Если российское правительство будет действовать в духе, не соответствующем демократическим нормам, страны Трехсторонней комиссии будут вынуждены отреагировать критически, не прекращая помощи сторонникам реформ в России как таковой.

А если Россия не свернет на путь развития, враждебный Западу, глубокая заинтересованность наших стран в этой великой державе будет способствовать проведению линии, изложенной в данном докладе»…

Интересно, что после посещения заседания Бильдербергского клуба А. Чубайс удовлетворяется в России руководящим постом в РАО ЕЭС, а В. Путин начинает стремительный взлет. Проходит несколько лет, и ход событий дарит нас новыми сюрпризами. Например, В. Путин может отправить в отставку весь кабинет министров вместе с его руководителем М. Касьяновым. А вот отправить в отставку А. Чубайса он не может. Уж не оттого ли, что Чубайса как члена Бильдербергской группы прикрывает невидимая, но непроницаемая «крыша»? И Путин прекрасно знает о такой «крыше»…

Остановимся подробнее на истории российского «закулисья». Следует сказать, что отсчет этой истории начинается почти с того же момента, когда возникли первые масонские организации в США. Российское масонство начинает развиваться в 40-х годах XVIII века, в царствование Елизаветы Петровны. Среди российских вольных каменщиков появляются имена самих видных русских вельмож, представителей старых дворянских и даже княжеских родов (граф Николай Головин, графы Захар и Иван Чернышевы, Кирилл Разумовский, фаворит императрицы Иван Шувалов и др.). Масоном был и будущий император Петр III.

Настоящий расцвет масонства в России приходится на первые десятилетия царствования Екатерины II Великой, когда в России одновременно заработали ложи двух масонских систем – Елагинской и Циннендорфской (шведско-берлинской), пользовавшиеся огромной популярностью. Масонами были фаворит императрицы Григорий Орлов, глава иностранной коллегии, наставник будущего русского императора граф Никита Панин, генералы И.Н. Болтин, Н.М. Бороздин, графы А.А. Брюс, А.К. Разумовский, А.С. Строганов, князья Ю.В. Долгорукий, Г.П. Гагарин, А.Б. Куракин, М.М. Щербатов и другие.

Однако позже Екатерина II, вначале относившаяся к масонству с благосклонностью, если не с симпатией, обвинила вольных каменщиков во многих грехах, в том числе и в том, что они «употребляли разные способы… к уловлению в свою секту известной по их бумагам особы (то есть наследника престола Павла Петровича)».

Многие из «братьев» были арестованы, «с пристрастием» допрошены и осуждены. Другие, как И.В. Лопухин, Н.Н. Трубецкой и И.П.Тургенев, «после истинного раскаяния допрашиваемых» прощены милостью государыни, повелевшей: «из единого человеколюбия освобождая их от заслуженного ими жестокого наказания… отправиться в отдаленные от столиц деревни их и там иметь пребывание». Российские ложи указом от 1794 года были разогнаны.

Павел I, который был торжественно принят в масоны, еще будучи цесаревичем – в 1784 году, и даже принявший впоследствии титул гроссмейстера Мальтийского ордена, уже через год после вступления на престол в 1797 году (по другим данным, в 1799 году) издал указ, предписывающий применять закон 1794 года (о запрете масонских лож) «со всевозможной строгостью».

Александр I, который сперва активно сотрудничал с «вольными каменщиками», открыто разрешил деятельность масонских лож и, возможно, сам принял посвящение в 1803 году – 13 августа 1822 года издал рескрипт о запрещении всех тайных объединений, в том числе масонских лож.

Однако, несмотря на запреты властей, масонские ложи в России продолжали действовать вплоть до 1918 года, когда были запрещены уже советским правительством.

Тем не менее уже в 20-х гг. XX века восстановление мистического масонства русской традиции началось параллельно в эмиграции: во Франции (1922) и в самой России.

Однако если во Франции русские эмигрантские ложи просуществовали вплоть до 1960-х гг., то в России к концу 1920-х – началу

1930-х гг. НКВД осуществил полный разгром всех видов масонских лож.

Некоторые источники сегодня считают, что масоны традиционно активно взаимодействуют с западными спецслужбами (с ЦРУ, МИ-6, БНД и «Моссад») одновременно, и это очевидно: сами спецслужбы активно сотрудничают с масонскими ложами, пытаясь вербовать там своих агентов.

В российских спецслужбах, например, прямо полагают, что масонские ложи «срослись» с иностранными разведками. В этой связи часто упоминают, что создатель ЦРУ Аллен Даллес был масоном.

В 1987–1989 годах, как утверждают, ЦРУ создало в Париже Содружество русских масонов, в состав которого вошло около 100 человек (по другим данным – 40 человек из различных послушаний). Через этот отряд планировалось стимулировать воссоздание масонских (или псевдомасонских) лож на территории Советского Союза для дальнейшего внедрения в политическую систему России. Пропаганда масонских идей, согласно источникам в спецслужбах, велась даже через радиостанцию «Свобода».

Основателями Содружества русских масонов (или Русского содружества) стали русские по происхождению масоны: А.Б. Борисов, З.М. Яффе, П.С. Коблик и др. Новая масонская группа стала быстро расти и вскоре уже объединяла братьев и сестер практически всех французских масонских послушаний (великой ложи Франции, великой национальной французской ложи, союза «Права человека», Великого востока Франции, великой женской ложи и др.), не все из которых были русскими по происхождению, но все знали русский язык.

Председателем общества первоначально был П.С. Коблик. Вице-председателем Содружества стал С.С. Пельтцер, одним из его членов – А.А. Тихомиров. Главной целью Содружества было, как уже говорилось, ведение работы по восстановлению масонства в России.

Основатель Русского содружества П.С. Коблик стал также инициатором создания новой русской ложи в Париже под отличительным названием «Renaissance Russe» («Русское Возрождение»). 14 октября 1989 года временная достопочтенная ложа «Русское Возрождение» провела первое заседание. 23 января 1991 года новая мастерская уже под названием «А.С. Пушкин» была официально открыта в Париже в составе великой ложи Франции под № 1101. Говоря словами покойного брата Пьера Депортера, особое достоинство этой ложи заключалось в том, что ее создатели поняли к 1988 году, что барьера больше нет и что пришло время для масонства вновь повернуться лицом к России.

27 апреля 1991 года высокопоставленная делегация Великого востока Франции, в составе которой были досточтимый мастер ложи L'Oeuvre Fraternel; член редакции журнала «Humanisme», историк А. Комб; отставной полковник А.В. Липский и др., прибыла в Москву.

На следующий день (28 апреля 1991 года) в Подмосковье произошло открытие первой за долгие годы ложи на русской земле, получившей традиционное название «Северная Звезда».

В апреле 1992 года под юрисдикцией Великого востока Франции была основана ложа «Свободная Россия», 11 июля 1993 года – ложи «Девять Муз» и «Северные Братья», а 12 июня 1994 года, в Архангельске, ложа «Полярная Звезда».

Для руководства работами в России 19 декабря 1992 года в Париже была создана «административная» ложа под названием «Григорий Вырубов», которую возглавил А.В. Липский.

В августе 1991 года в Москву прибыла делегация великой ложи Франции; вскоре состоялась церемония открытия ложи «Николай Новиков». В 1992 году великой ложей Франции была открыта ложа «Геометрия» в Харькове, а в 1993 году – ложа «Лютеция» в Москве.

А вот как рассказывает о воссоздании масонских лож в России информированный источник – Н. Смоленцев-Соболь в своей статье «Масонские игры Путина»:

«Руководство ВЛФ решило направить в Москву семь „братьев" русского происхождения – ровно столько, сколько необходимо для открытия там временной масонской ложи.

По словам Великого магистра ВЛФ Мишеля Бара, „семь человек выехало в Россию. Не советские. Но они поехали туда и там начали работать. И посвятили в масоны нескольких советских граждан. Точнее русских. После этого, завершив свою миссию, они уехали"… Делегацию, или, вернее, мобильную масонскую ложу, сопровождали две машины с масонским оборудованием (современная аппаратура, фартуки, мечи, мастерки и даже канделябры со свечами).

В Москву они добрались благополучно, хотя и опасались таможни. Однако события в Москве (дело было в конце августа 1991 г.) их основательно напугали. Возникли даже сомнения: уж не поторопились ли они? До поры до времени московские профаны прятали французских „братьев" на одной из подмосковных дач. Вскоре, однако, стало ясно: „путч" гэкачепистов провалился. Путь для внедрения масонства в России был окончательно открыт…

30 августа 1991 года на одной из подмосковных дач посланцам ВЛФ удалось, наконец, учредить здесь свою первую масонскую ложу – „Николай Новиков". В дальнейшем к ней присоединилась еще одна московская ложа – „Лютеция" (основана 30 октября 1993 года). Была учреждена соответственно (в августе 1994 года) и петербургская ложа ВЛФ, получившая типично петербургское

название – „Сфинкс“.

Нельзя забывать, что Великий восток и великая ложа Франции олицетворяют собой политическое, или либеральное, направление в масонстве. Главные ориентиры братьев этих послушаний – не нравственное „просветление“ человека, а борьба за торжество демократических и либеральных ценностей в мире.

Не успели „политические масоны“ организовать на территории России свои первые ложи, как уже 5 июня 1993 года поспешили подписать между собой, то есть русскими ложами Великого востока и великой ложи Франции, масонский договор в Страсбурге (текст его опубликован), где прямо заявили, что борьба за создание „единой политической и социальной Европы“ является их, то есть русских масонов, первостепенной задачей…».

11 июня 1993 года Управление юстиции г. Москвы выдало свидетельство за № 2743 о регистрации устава общественного объединения «Великая национальная ложа».

В качестве своих основных целей данная организация провозглашала «нравственное совершенствование людей, развитие духовного потенциала личности, утверждение в своей практике идеалов мира, любви и братства».

Таким образом, масонство в России стало легальной организацией, что позволило великой национальной французской ложе, вслед за образованием великих лож в Габоне, Кот д’Ивуар, Того и Бенине, приступить к созданию подобной организации и в России.

Первая великая ложа России (ВЛР) была основана великой национальной ложей Франции 24 июня 1995 года. В ее состав вошло 5 законно учрежденных символических мастерских.

Сегодня великая ложа России включает в себя двенадцать мастерских. В их составе представители самых разных профессий: военные, бизнесмены, творческие работники, педагоги, врачи, служащие, – всех возрастов и всевозможных политических убеждений и религиозных взглядов.

В состав различных масонских лож и близких к ним закрытых клубов входит (или входила) значительная часть политической, экономической и культурной элиты России. Члены масонских лож и обитатели клубов мотивируют свое присутствие в них по-разному, однако существует и нечто общее, что их объединяет: желание приобщиться к власти и показать публике, что это приобщение носит характер посвящения, инициации. Члены клубов и лож выходят в свет, как они считают, «посвященными», как бабочка выходит из кокона преобразившейся.

Социальный статус, который дает такое «посвящение», конечно, весьма полезен для осуществления профессиональной деятельности: именно для этого формируются горизонтальные связи, однако этот статус дает и возможность оперативно передвигаться по властной вертикали, то есть формировать и вертикальные связи. Следует отметить и рекрутинговые возможности таких структур: эти возможности весьма значительны.

Помимо этого, ложи и клубы служат прекрасным прикрытием для механизма воздействия на определенные элитные группы. Так, например, большое влияние имеет клуб «Россия-2020», созданный по инициативе Бориса Грызлова, бывшего спикера Государственной Думы. В клубе было создано несколько постов сопредседателей, а его членами стали тогда помощник президента Игорь Шувалов, руководитель экспертного управления президента Аркадий Дворкович, а также Борис Грызлов. О поддержке клуба заявлял замглавы Администрации Президента Владислав Сурков. По некоторым данным, именно он был в течение некоторого времени неформальным руководителем «Клуба-2020». Участие в деятельности клуба приняли Дмитрий Медведев и Владимир Путин. В рамках осуществления «Плана Путина» руководство клуба объявило о взаимодействии с экспертными структурами, например РИО-центром.

Немалое влияние имеет Международный бриллиантовый клуб – общественная организация, объединяющая добытчиков и торговцев драгоценными металлами. Идея организации клуба принадлежит профильному Нью-Йоркскому клубу. Самыми крупными ассоциированными структурами Международного клуба являются клубы Нью-Йорка, Лондона, Токио, Тель-Авива и Москвы. Члены клуба связаны между собой системой личных рекомендаций и поручительств. Заключение сделки в клубе обычно удостоверяется рукопожатием и символической фразой.

Отдельно следует сказать о деятельности организации «Орден Орла»: по некоторым данным, клуб является аналогом «масонской ложи». Он был образован в 1990–1991 годах в результате деятельности оргкомитета, но окончательно сформирован и зарегистрирован был только 12 августа 1993 года. Родоначальником и инициатором создания клуба «Орден Орла» был известный в начале 1990-х годов золотодобытчик и строитель Вадим Туманов. В «Орден Орла» с самого начала входили певец Иосиф Кобзон, Егор Гайдар, позже вступили Виктор Черномырдин, Геннадий Селезнев. Интересно, что Орден за год приобрел статус международного объединения.

В состав Ордена вошли, по некоторым данным, Анатолий Чубайс, Евгений Примаков, Сергей Соловьев, Зураб Церетели, Юрий Якутин, Валерий Георгиев, Алла Пугачева, Алексей Рыбников, Лидия Федосеева-Шукшина, Вадим Груздов, Петр Нахманович, Валерий Неверов, Леонид Онушко, Александр Смоленский, Израиль Кременецкий, Иван Малофеев, Борис Скларов, Владимир Царев, Валерий Цатиашвили, Роман Гаврилов, Юлий Гусман, Мурад Кагов, Игорь Лобовский, Эдвард Човушян, Александр Волков, Александр Ермишин, Петр Кпимук, Георгий Костин, Сергей Крикалев, Виктор Васильев, Владимир Головлев, Александр Стреха, Анатолий Фомин, Валерий Головачев, Александр Лебедев, Владимир Мелконян, Сергей Маногаров, Сергей Морозов, Мартин Шаккум, Христиан Кубинка, Фредерик Кост, Симон Каплан, Майкл Гура, Бари Алибасов.

Коллективными членами ордена являлись банк «Столичный», концерн «Гермес», Федерация независимых профсоюзов России, Фонд «Реформа», а также ЦППИ «Индем».

Орден, согласно уставу, «имеет расчетные и иные счета в российских, а также зарубежных банках, имеет печать со своим наименованием, собственную символику» и «вправе от своего имени заключать договоры, совершать иные сделки, приобретать и отчуждать имущество, быть истцом и ответчиком». Целью Ордена стало продвижение своих людей на государственные и общественные посты, а также создание условий для размещения иностранных инвестиций. По официальным данным, Орден «создан в целях: содействия реализации российских и правительственных экономических и социальных программ… путем создания дополнительных моральных стимулов и мобилизации общественности».

Член Ордена «находит социальную гарантию своего политического капитала…». Орден обязуется «защищать своих членов от случайностей и превратностей общественной жизни».

Продолжим цитирование статьи Н. Смоленцева-Соболя:

«В свое время вся страна хохотала над образчиками речи некоего Виктора Черномырдина, при Б.Н. Ельцине занимавшего пост премьер-министра. Помните: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Несмотря на крайнюю безграмотность и персональное скудоумие, В.С. Черномырдин вдруг оказался одним из самых богатых людей планеты, забрав себе „Газпром“, мультимиллирдером, с которым и Ал Гор захотел дружить.

Для американцев Ал Гор – бывший вице-президент при президенте Билле Клинтоне, бывший кандидат в президенты, проигравший выборы Дж. Бушу-младшему в 2000 году. Для людей, занимающихся российскими делами, Ал Гор – прежде всего сын сенатора Гора. А сенатор Гор – личный друг Арманда Хаммера, мультимиллионера, который вел бизнес-дела с советскими „вождями“ от Ленина до Горбачева включительно.

Через Хаммеров отмывались огромные суммы, которые потом шли на развитие „национально-освободительных движений“ и „поддержку братских партий“. Семейство Горов, таким образом, всегда имело самое непосредственное отношение к политике в СССР. Но эти же два семейства являются чрезвычайно влиятельными масонами в США.

Смутная роль так называемой „российско-американской комиссии“ Гора – Черномырдина была раскрыта небезызвестным Линдоном Ла Рушем, мультимиллионером, который издает свой журнал EIR, описывая все, что знает о секретных и подковерных делишках мировой закулисы. Когда американские разведчики подали на стол Алу Гору досье на Черномырдина, тот, прочитав, начеркал поверху „Бредятина!“ (по-английски „Bullshit!“ – бычий помет, звучит крепче) и запретил ЦРУ продолжать их исследования. Оказывается, в том досье указывались связи Черномырдина с организованной преступностью во всем мире.

Хорошо известно, что и Собчак был членом многих масонских лож и организаций (масонский клуб „Ротари“, масонская ложа „Магистериум“ и масонское объединение-ложа „Большая Европа“). Масонство его не подлежит никакому сомнению.

Придя к власти, Путин остановил уголовное расследование по деяниям Собчака. И именно он, лично, вызвал своего бывшего патрона назад в РФ: Анатолий Александрович, опасность миновала, мы будем рады вас видеть на родине. Но, вернувшись на родину, А. Собчак неожиданно скончался от сердечного приступа. Так тоже бывает: в самоэмиграции не умер, а в родном городе и стены не помогли. Или помогли?..

Овдовев, его жена Е. Нарусова отнюдь не сошла с политической арены, не пропала в тумане. Напротив, она вдруг становится… сенатором от Тувы, то есть представляет Туву в Совете Федерации. Это не важно, от какого народа и какого региона ты становишься сенатором. Видим мы „главного чукчу“ Абрамовича, отчего же не стать Нарусовой представительницей славного тувинского народа? Жить-то все равно в Питере да в Москве! И понятно, что доступ к властному статусу обеспечил Нарусовой человек очень влиятельный, не иначе, как очень близкий к ее почившему мужу, – В. Путин.

…Вопрос о масонстве Путина пресса обходит стороной. И левая, и правая, и даже ультрапатриотическая. Кто поближе к Кремлю и кормушке бюджета, тот старается следить за генеральной линией, за каждым ее изгибом. Кто посмелее, тот изредка напоминает о гэбэшном прошлом президента РФ, но особо не упорствует. Есть самые отчаянные, пишут о связи Путина с еврейским лобби. Но на предмет масонства ВВП будто „табу“! О западной прессе и говорить не приходится.

Это неудивительно. Масоны умеют хранить свои тайны. Их цели – полное доминирование в обществе, навязывание собственной идеологической доктрины, своего мировидения. Через идеологическое доминирование достигается политическая и экономическая власть, получаются финансово-материальные блага, а попросту – безбедное существование высших звеньев, руководства.

Секретность многоуровневой структуры масонских орденов обусловлена этими целями. Без секретности им никак нельзя. Открытое, нетайное общественное доминирование может вызвать нежелательное сопротивление, критицизм, даже такое же организованное противодействие. Скрытое же доминирование пугает, вызывает неуверенность, деморализует возможных оппонентов, не дает им увидеть проблемы, оценить собственные силы, преодолеть недостатки, найти правильное решение…

Годы правления Путина показали, что это – крайне посредственный руководитель. У аналитиков и политологов повторяется

одна идея: Путин делает не то, что от него ожидается, и не делает того, что ожидается. При этом было бы неплохо, если бы результаты этой „непредсказуемости“ оказались видны на улучшении жизни россиян и эффективности госуправления.

Нет, реальные результаты правления Путина крайне низкие. Коррупция всех государственных структур РФ как была при Ельцине практически стопроцентная, так и держится на тех же 100 %. Преступность растет. Материально-доходное расслоение становится в РФ катастрофическим. Двадцать процентов всего населения уже хронически живут за пределами нищеты, без какой-либо надежды выбиться хотя бы к уровню бедности. Уровень бедности – еще 40 % населения. Но официальный уровень бедности в РФ – это уровень бедности в Судане, где обширные районы охвачены голодом.

Ни объявленный промышленный, ни торговый рост не отражают реального экономического падения в стране. Средний класс предпринимателей в РФ так и не появился. Есть крупные воры и махинаторы, есть миллионная армия госчиновного сословия бюрократов, и эти две категории населения – взаимосообщающиеся сосуды, о чем они сами с наглостью заявляют. Так называемые ельцинские „реформы“ при Путине лишь углубляют кризис и вселяют в абсолютное большинство граждан РФ одну безысходность. Искусственно сдерживаемая инфляция снова набирает силу. Другого и не предвиделось, раз экономика страны неизлечимо больна.

Все это заставляет предполагать, что сама „непредсказуемость“ Путина указывает на какую-то стороннюю силу за ним. Кто-то неслышно подсказывает, а если надо, то и диктует ему, что надо делать – не в интересах населения РФ, а в собственных интересах…

Другими словами, кто-то словно определил, на каком месте и уровне должна быть РФ в мировом сообществе, и Путин согласился…

Кто помог карьере Путина? Указывали на так называемую „семью“ – криминальное сообщество, образовавшееся вокруг Ельцина: Т. Дьяченко, А. Чубайс, В. Юмашев, П. Бородин. Сам интеллектуальный уровень „семьи“ вызывает сомнения, хотя за „семьей“, несомненно, стоит какая-то очень серьезная организация. Стоит в тени, никак не обнаруживая себя в повседневности. Но при необходимости эта скрытая организация работает очень эффективно: вспомним „освобождение“ из швейцарской тюрьмы Павла Бородина, бывшего руководителя президентской администрации. Вспомним также растерянность западной юриспруденции перед „внушительностью“ такой фигуры, как Михась. Результат тот же – матерый рэкетир и криминал выпущен…

Как уже говорилось, связи Путина и его окружения с масонскими структурами прессой обходятся стороной, замалчиваются, игнорируются. Но это не значит, что этих связей нет.

Вся история с перевыборами Анатолия Собчака в 1996 году становится более занимательной, если мы посмотрим, кто принимал в ней участие. Как известно, против А. Собчака на выборах 1996 года баллотировался В. Яковлев. Он и стал губернатором Санкт-Петербурга. А ранее В. Яковлев и В. Путин были… наиближайшими помощниками А. Собчака, его заместителями.

Итак, картина вырисовывается следующая: А. Собчак приближает к себе – по неизвестным нам причинам! – две фигуры. Один из них впоследствии „выигрывает“ на выборах и дает указание начать уголовное преследование проигравшего Собчака. Другой оказывается в Кремле и продолжает свой рост со скоростью молодого бамбука, словно падение Собчака оказалось лишь питательной средой для него.

Что характерно: 20–21 июня 2001 года в Санкт-Петербург с официальным визитом являются Великий Мастер Фред Клейнкнехт, обладающий 33-м градусом посвящения, с супругой Джин. Их вместе с российскими „братьями“ Георгием Дергачевым, Алексеем Кошмаровым, Александром Кодяковым принимает сам… губернатор В. Яковлев. На встрече ведутся обсуждения чисто организационных дел: контактов и связей между европейскими масонами и российскими, восстановления традиционного взаимодействия, участия масонов в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.

Как позже публично признает Александр Кондяков, „губернатор Яковлев указал, что он одно время очень интересовался масонством и расценивает масонское братство как один из самых важных факторов в развитии мировой истории…“. Этого мало, „губернатор Яковлев выразил свою готовность оказать необходимую поддержку в процессе установления масонства в его городе, как и по всей России…“.

Возникает вопрос, на который легко ответит тот, кто знаком со структурой власти в РФ: легко ли добиться личной аудиенции у губернатора простым гражданам Иванову-Петрову-Сидорову? А вот масонам Дергачеву, Кошмарову, Кодякову, которые прибыли с четой Клейнкнехт, это не составляет труда. Отчего? Не оттого ли, что члены одного ордена легко могут встретиться друг с другом? Хотя бы и в губернаторской резиденции.

Также известно, что В. Яковлев и В. Путин, по крайней мере публично, не выказывали друг другу симпатий. Напротив, Путин после поражения Собчака публично назвал В. Яковлева „иудой“. Сама терминология показывает особый склад отношений между Собчаком, Путиным и Яковлевым: это был „учитель“ и „ученики“ (несмотря на то что один прошел серьезную школу контрразведки и разведки, а другой – партаппаратной работы). Один из „учеников“ предает своего „учителя“. Другой сразу находит ему определение – „иуда“.

Тем более любопытен факт: сразу после встречи с титулованными масонами 20–21 июня 2001 года В. Яковлев едет на встречу с Президентом РФ Путиным, который как раз находился в Санкт-Петербурге. Отринуты разногласия и забыты обиды – он спешит рассказать Путину обо всем: кто был, что говорил, какие наработки достигнуты. Вот что значит масонская дисциплина, когда

личное приносится в жертву общественному. Явно, что Путин представляет тайную силу, имеющую непосредственное отношение к масонам…

При этом группа Чубайса, поддерживаемая западной элитой, постоянно схлестывалась с группой масонов из числа бывших сотрудников КГБ. Последняя после прихода Путина к президентскому посту активно наращивала мускулы и… укрепляла связи с той же западной масонской элитой.

Один яркий пример. Из питерской команды Путина обращает на себя внимание Виктор Иванов, получивший прозвище „кремлевский Борман“. Кадровый офицер КГБ, Виктор Иванов создавал фирмы „Блок“ и „Борг“ вместе с Борисом Грызловым и Николаем Патрушевым. Знакомые фамилии?.. Однако Виктор Иванов пошел другим путем: в 1996–1998 годах он руководит российско-американским ЗАО „Телеплюс“, которое занимается организацией трансляции 30 спутниковых каналов, включая „CNN“ и „Euronews“.

Владеющая 45 % акций ЗАО „Телеплюс“ американская фирма „Telcell“ является дочерней структурой транснациональной американской корпорации „Metromedia“. Этой последней занимается известный медиамагнат Роберт Вусслер, который является ближайшим сотрудником Теда Тернера (вот почему именно „CNN“ транслируется по „Телеплюсу“) – оба влиятельные масоны США.

В ближайшем окружении Путина был и Михаил Фрадков, назначенный в 2004 году премьер-министром. У Михаила Фрадкова сложились прекрасные отношения с Петром Авеном, его предшественником на посту министра внешнеэкономических связей (1992). Это тот самый Авен, который выплыл на поверхность неизвестно откуда вместе с Е. Гайдаром, А. Чубайсом, А. Шохиным, Г. Поповым, Е. Ясиным, Я. Уринсоном. После министерства у него оказалась в руках финансовая империя „Альфа-Групп“. Это все хорошо известно. Как и то, что Петр Авен – зафиксированный масон, член клуба „Взаимодействие“ (1993), член „Ротари-Клуба“, что связи его с международным масонством распространяются широко и глубоко.

В специальных исследованиях, опубликованных журналом „EIR“ в конце 90-х, рассказывается, как большинство из этого „первого призыва“ проходило подготовку в Институте экономических отношений в Великобритании. Это не обычный институт, это особое учебно-исследовательское заведение. Оно основано одной из самых секретных и самых непроницаемых масонских лож, которая называется „Общество Мон Пелерин“.

На сегодня „Мон Пелерин“ объединяет примерно пятьсот членов. Съезды общества проводятся один раз в два года, всякий раз в другой стране. Место и время проведения сборищ сугубо засекречено. В 1983–1985 годах спецподготовку в ИЭО „Общества Мон Пелерин“ получили: Е. Гайдар, А. Чубайс, В. Потанин, А. Шохин, К. Кагаловский, Б. Федоров (тот самый, что станет потом министром финансов РФ, уйдет в отставку и займет пост в… Совете директоров Газпрома), П. Авен, В. Мау, Е. Ясин и другие, позже кем-то названные „профессионалами во власти“.

Прибавим к этому, что масонская ложа „Мон Пелерин“ с самого своего зарождения субсидировалась британской разведкой, была под ее контролем и протекторатом, выполняла ее особые поручения…

Общество „Мон Пелерин“ не замедлило проявить свою сердечную заинтересованность и в самом В. Путине: в начале 2004 года влиятельные члены его приехали в Москву, и президент РФ принимал их в течение четырех часов подряд, не иначе как обсуждая наболевшее.

Чуть позже, 8–9 апреля 2004 года, Путин был приглашен на заседание ложи прямо в Москве. Разумеется, заседание ложи называлось „конференцией“, но устраивал ее… все тот же Институт Катона, одно из крепких и всепроникающих щупальцев общества „Мон Пелерин“. Путин сделал доклад на заседании этой ложи…

Обыватель, не знакомый с масонскими вывертами, при таком обилии лож, групп, объединений, клубов, ассоциаций, да еще при произнесении таких громких имен может просто впасть в транс. Действительно ли все это – паутина масонства? В самом ли деле Путин плетет эту паутину? Есть ли хоть какая-то система в этом плетении?

Разумеется, есть. Мы оставим за кадром ритуальное масонство. То есть все эти фартуки, молотки и угольники, перчатки и шпаги, повязки на глазах и степени посвящения. Ритуальное масонство явилось основой тайных обществ по всей земле, но время его прошло.

Гораздо эффективнее действуют так называемые „околомасонские“ организации, или, в другой дефиниции, „белое масонство“. Трудно сказать, почему эти тайные и полутайные группировки называют „белым масонством“. Кажется, что точнее эту часть масонства можно определить через реальную власть. Потому что реальная власть именно им и принадлежит. Представляется, что точнее было бы назвать эти структуры „властным масонством“.

Эффективность властного масонства связана с глобальностью охвата. Вот почему другое, очень подходящее название этому виду масонства – мондиализм (le monde – по-французски „мир“). Нельзя забывать, что в эпоху постиндустриализма на передний план экономического могущества выходит энергетика. Газ, электричество, нефть. Одним словом – Труба. Население, не нужное для обслуживания Трубы, может умирать. Осознав это, масоны в России трансформировали всю структуру своего „предприятия“. Вот отчего каждый год в РФ убыль населения – до восьмисот тысяч человек.

Сами же они получают особняки и дворцы на Французской Ривьере или в южной Калифорнии, банковские счета в офшорных зонах, образование детей в Оксфордах, Кембриджах, Гарвардах, Стэнфордах, Сорбоннах, квартиры на Парк-авеню в Нью-Йорке,

особняки на Рублевском шоссе под Москвой, лечение в лучших клиниках мира, отдых на экзотических Гавайях и Карибах…

Взаимоотношения между Западом и российской властной элитой со временем подвергаются метаморфозам. Но эти метаморфозы не затрагивают главного: постоянной корректировки сотрудничества между правящей верхушкой РФ и мондиалистами Запада. Они ведут все ту же партию менуэта, где каждый знает, когда повернуться, когда сделать шаг влево или вправо, когда присесть или сделать пробежку.

Игра масонов продолжается. Выигрышный приз – власть в стране, рабское подчинение ста сорока миллионов человек».

Трамп

Еще в ходе предвыборной кампании Дональд Трамп сделал немало лестных замечаний о Владимире Путине. Вот лишь некоторые из них.

«Рейтинг доверия Владимира Путина у его соотечественников сегодня просто зашкаливает. Я хочу, чтобы мы согласились с мнением русского народа. Президент, несмотря ни на что, идет к намеченной цели, ради того, чтобы отстоять национальные интересы собственной страны. Только так можно повысить степень национального самосознания, и Путину удается это делать».

«У Путина огромная популярность в России, его там любят за то, что он делает, его любят за то, что он из себя представляет».

«Я был в Москве два года назад, и вот что я скажу: можно ладить с этими людьми, и очень хорошо. Можно совершать сделки с ними».

«Если мы сможем сделать для нашей страны такую замечательную вещь, как поладить с Россией, это было бы потрясающе, я бы очень хотел попробовать».

«Я думаю, что буду отлично ладить с Владимиром Путиным. Я просто так думаю».

Более того, Трамп фактически одобрил взлом сайта Демократической партии, своего соперника на выборах, российскими хакерами. Тогда Трамп заявил: «Россия, если вы слышите, я надеюсь, вы найдете 30 тысяч исчезнувших имейлов», – что обозреватели расценили как призыв к иностранным хакерам вмешаться в политический процесс в США.

Уже после того как Трамп был избран, ЦРУ заподозрило Москву в помощи Трампу на выборах в США. Об этом сообщила газета Washington Post 10 декабря 2017 года со ссылкой на собственные источники.

Газета отмечает, что секретные службы установили личности людей, которых считают информаторами WikiLeaks. По их мнению, связанные с властями России лица передали тысячи полученных при взломе электронных писем с сервера демократов, а также председателя штаба Хиллари Клинтон Джона Подесты.

Собеседники газеты указывают, что эти люди известны ЦРУ и являются частью «операции России по продвижению Трампа и нанесению ущерба Клинтон».

Разведывательное сообщество пришло к выводу, что целью России было поддерживать одного из двух кандидатов, помочь Трампу победить.

Ранее СМИ со ссылкой на источники в ФБР писали, что серверы Демократической партии могли взломать «русские» хакеры. Собеседники изданий предполагали, что Москва пыталась таким образом повлиять на исход выборов в США.

Впрочем, еще до того, как Трамп включился в предвыборную гонку, он делал лестные заявления о Путине и России. В частности, примечательно высказывание Трампа в 2014 году, сразу после присоединения Крыма к России:

«Он [Путин] провел Олимпийские игры, а уже через день взялся за Украину. Всего лишь через день. Очень умно. Он не хотел этого делать во время Олимпиады. Бум, через день все началось, когда наши атлеты уже уехали, мы все ухали домой. Знаете, когда он зашел и захватил Крым, он вырвал сердце и душу, потому что там были все деньги. Это было неожиданно. Мне об этом раньше говорили, что все доходы поступали именно из этого региона. И поскольку это был главный источник богатства, остальная часть Украины потерпит неудачу, это произойдет очень скоро. Если вы посмотрите, что они там на Украине делают, то поймете, что это лишь вопрос времени».

Все это дало повод некоторым аналитикам назвать Трампа «агентом Путина». Израильский журналист Хеми Шалев пишет в своей статье «Является ли Дональд Трамп агентом Путина»:

«Существуют разные мнения о том, является ли Дональд Трамп внедренным агентом Кремля. В мае 2016 года сайт Politico назвал Трампа „кремлевским кандидатом“. Глава избирательного штаба Хиллари Клинтон Робби Мук (Robby Mook) назвал ее республиканского соперника „кремлевской марионеткой“. Бывший высокопоставленный сотрудник ЦРУ Майкл Моррелл (Michael Morrell) опубликовал в The New York Times статью, в которой заявил, что Кремль „мобилизовал Трампа, и он стал российским агентом, сам того не подозревая“. Некоторые комментаторы называют Трампа „маньчжурским кандидатом“, по аналогии с сюжетом фильма о попытке СССР взять под контроль США с помощью вице-президента, прошедшего промывку мозгов в плену во время Корейской войны.

Но даже те, кто пренебрежительно отмахивается от подобных предположений, не могут не признать радикального изменения ранее непримиримого отношения к России, характеризовавшего лидеров Республиканской партии от Рональда Рейгана, назвавшего СССР империей зла, и до Митта Ромни, на дебатах в 2012 году назвавшего Россию главным геополитическим соперником США. Республиканцы, справедливо критиковавшие Барака Обаму, заявившего в ответ на слова Ромни, что „ему позвонили из 80-х и потребовали вернуть тогдашнюю внешнюю политику“, на сей раз как воды в рот набрали, когда кандидат в президенты от Республиканской партии выступает главным адвокатом России перед американским общественным мнением.

Трамп не остановился и во время первых теледебатов с Хиллари Клинтон. Хотя никто не сомневается в причастности России

ю взлому компьютеров Демократической партии минувшим летом, и хотя сам Трамп призывал Россию продолжать взламывать компьютеры, чтобы обнаружить электронные письма, предположительно стертые Клинтон, во время дебатов он уклонился от прямого обвинения России в причастности к этому инциденту и сделал довольно странное заявление о том, что взлом мог совершить некий человек, весивший 180 килограммов. Он сказал в своей обычной туманной манере, что трудно установить конкретного виновника, поскольку „при президенте Обаме мы утратили контроль над многими вещами, которые раньше полностью контролировали"».

Майкл Макфол, бывший посол США в России, пишет («Зачем Путину нужна победа Трампа»):

«Официальное расследование взломов компьютеров [в штабе Демократической партии] проводят ФБР и ЦРУ. По данным осведомленных источников, взлом совершили две группировки хакеров, одна из которых называется „Изысканный Медведь", а вторая – „Милый Медведь". Группировки связаны с российскими спецслужбами. Следователи занимаются также расследованием более опасного взлома электронной базы данных избирателей обеих партий в Иллинойсе и Аризоне. На этой неделе директор ЦРУ Джон Бреннан в интервью журналисту Джеффри Голдбергу сказал, что основы американской демократии находятся под угрозой. Он не стал прямо обвинять Россию, но сказал, что его люди выясняют: „Действительно ли то, что ходит как утка, крякает как утка, и выглядит как утка – это и есть утка".

Конечно, никто не сомневается, какому кандидату Кремль окажет поддержку, если захочет вмешаться. Путин терпеть не может кандидатку в президенты от Демократической партии, еще с тех пор, когда она была сенатором и поддерживала антироссийские законодательные инициативы, а также назвала его „бездушным". Будучи госсекретарем в администрации Обамы, Хиллари Клинтон дистанцировалась от политики „перезагрузки" отношений с Россией, инициированной президентом. Ее протесты по поводу вмешательства правительства в выборы в российский парламент в 2011 году Путин расценил как попытку отстранить его от власти. Контролируемые Кремлем российские СМИ в последние месяцы ведут безостановочную пропаганду против Клинтон и всячески прославляют ее соперника.

Это восхищение взаимно. Заявление Путина о том, что Трамп – яркий и талантливый человек, растопило сердце нью-йоркского миллиардера и превратило его в поклонника российского диктатора. Трамп называет Путина сильным лидером, управляющим страной совсем не так, как Обама…

Но еще до своего избрания Трамп оказался полезен для Кремля. Он призвал пересмотреть отношение США к союзникам по НАТО, блоку, который Россия считает прямой и реальной угрозой с тех пор, как в Альянс вошли бывшие коммунистические страны Восточной Европы, в частности Польша и Чехия. Он поразил и напугал прибалтийские государства, сказав, что США под его руководством могут и не выполнить своих обязательств перед Эстонией, если ей будет угрожать большой восточный сосед. Он также не скрывает враждебности к Японии, которую сравнил с библейским бегемотом. Такая позиция наверняка с удовлетворением была воспринята в России, у которой есть давний территориальный спор с Японией из-за Курильских островов.

Трамп проводит пророссийскую пропаганду в стиле „А у вас негров линчуют", который был характерным стилем советских представителей, отвергавших американские обвинения по поводу угнетения свобод в СССР. Его не волнуют сообщения об убийствах российских оппозиционеров, и он говорит, что в США тоже убивают людей. Трамп отказывается осуждать Путина за нарушение прав человека и ограничение гражданских свобод, утверждая, что в США тоже сильно ущемлены права граждан, и Америка не должна лицемерно порицать и поучать других.

Но Трамп не ограничивается выражением публичной поддержки России. Он окружил себя невероятно большим количеством советников, которые прямо или косвенно работали на Кремль. Предыдущий глава избирательного штаба Трампа Пол Манафорт (Paul Manafort) ушел в отставку после того, как в августе стало известно, что он заработал миллионы в бытность консультантом пророссийского президента Украины Виктора Януковича. Но до отставки он успел торпедировать инициативу по включению в программу Республиканской партии пункта о поставках оружия украинской армии. Военный советник Трампа генерал Майкл Флинн (Michael Flynn) постоянно выступает на пропутинском российском телеканале RT. Советник по связям с общественностью Трампа Майкл Капуто (Michael Caputo) работал на Кремль и занимался улучшением имиджа Путина на Западе. Один из неофициальных советников Трампа – бывший посол Ричард Бёрт (Richard Burt), руководитель пророссийского аналитического института, где Трамп впервые выступил с речью о внешней политике, причем в присутствии российского посла в США. Недавно стало известно, что спецслужбы США ведут расследование против Картера Пейджа (Carter Page), неформального советника Трампа, который владел пакетом акций „Газпрома", одновременно работая в Merrill Lynch. Его подозревают в тайных контактах с Кремлем по поводу отмены санкций. Несколько месяцев назад Трамп хвастался редакции The Washington Post тем, что привлек на свою сторону Пейджа, а сейчас говорит, что не имеет к нему никакого отношения.

…Следует отметить, что Трамп давно был поклонником Путина, и до сих пор считалось, что это связано с его деловыми интересами. Трамп занимается продажей супердорогих квартир в Нью-Йорке и других городах олигархам из России, а также Казахстана и Азербайджана…. Противники Трампа утверждают, что он скрывает факт полумиллиардной задолженности прокремлевским олигархам, одолжившим ему деньги в 1990-х годах, когда из-за банкротства ряда своих компаний Трамп не мог мобилизовать новый капитал.

Может, по этой причине республиканские лидеры молчат, хотя, если бы перед Россией так пресмыкался кандидат от Демократической партии, они подняли бы грандиозный шум, обвинили его в беспрецедентном предательстве и линчевали…».

Биограф Путина, Стивен Ли Майерс, пишет: «Критики России склонны оспаривать достижения Путина, отмечая

коррумпированную, клептократическую экономику и чахлую политическую систему, в которой подлинная оппозиция – порою путем насилия – отброшена на обочину. Никуда не делось и присоединение Крыма 2014 года, которое, хотя и пользуется поддержкой в России, привело к международным санкциям и дипломатической изоляции, подтачивающей экономику и репутацию России.

„Ну и что?“ – скорее всего, спросит Трамп. Он провоцирует насилие на своих митингах, он угрожает людям, которые против него высказываются, и обещает в случае своего избрания „навести порядок“ в средствах массовой информации; широко известно о его коррумпированных коммерческих сделках; а его обращенные к США требования отнять запасы нефти у Ирака вполне соответствуют путинскому „отжиму“ Крыма у Украины».

Это были достаточно осторожные оценки, между тем российско-американский историк Юрий Фельштинский уверен, что Дональд Трамп был завербован Россией и действует в интересах Владимира Путина. В эксклюзивной колонке для издания «ГОРДОН» автор подчеркивает, что у него нет доказательств этого утверждения, но все заявления и поступки Трампа укладываются в схему поведения агента:

«…Самое время задать вопрос, почему кандидат в президенты Трамп во время самой острой в американской истории предвыборной кампании во всем, что касается европейского аспекта внешней политики США, совершает действия, наносящие ему очевидный ущерб и приводящие к потере голосов избирателей. Этот ущерб очевиден: ослабление НАТО не может поддерживать ни один выходец из Восточной Европы, поскольку НАТО служит единственной гарантией того, что Восточная Европа останется независимой и не будет оккупирована Россией или поставлена под ее контроль; программа Трампа в отношении Украины предусматривает передачу Украины в сферу влияния России, что отталкивает от Трампа избирателей украинского происхождения; отношение Трампа к Путину отталкивает от него таких, как я.

Поведение Трампа в отношении Путина и России укладывается в схему поведения агента. Оговорюсь сразу же: у меня нет никаких доказательств того, что Трамп является агентом Путина. Но все его поведение указывает исключительно на эту схему. Агенту Трампу не позволено критиковать Путина; не позволено критиковать внешнюю политику России; не позволено поднимать вопрос о российском вторжении в Украину и об аннексии Крыма; не позволено призывать к усилению НАТО и противостоянию российской агрессии в Европе; не позволено критиковать российское вмешательство в гражданскую войну в Сирии.

Трампу позволено критиковать американскую политику в отношении Сирии и Ирака; призывать к ослаблению НАТО, к уходу США из Европы, Японии и мусульманского Востока; призывать к налаживанию отношений с Россией и к переоформлению (реально к ухудшению) отношений с Мексикой, с одной стороны, и с Китаем, с другой.

От внешнеполитической программы, написанной для Трампа в Кремле (чего я тоже доказать не могу), в выигрыше остается только один человек: Путин.

Я не знаю, как именно был завербован Трамп. Но я точно знаю, что он был завербован».

Хотелось бы прибавить, что «вербовка Трампа» произошла в то время, когда он стал проводником влияния Бильдербергского клуба, – и это, как уже говорилось, сближает Трампа и Путина.

Путин

Точно так же, как Трамп нахваливал Путина в ходе предвыборной кампании в США, Путин хвалил Трампа. Вот некоторые заявления российского президента.

Во время выступления на Петербургском международном экономическом форуме Путин сказал, что Трамп «яркий человек» и прибавил: «А что, не яркий? Яркий…».

Официальный представитель российского МИДа Мария Захарова на своей странице в Facebook опубликовала фрагмент разговора Владимира Путина с журналистом Ирадой Зейналовой. Путин, в частности, отметил, что Трамп был предпринимателем и достиг успеха. А это говорит о том, что он человек умный. «Сегодня это уже государственный деятель, сегодня это уже глава Соединенных Штатов Америки, одной из ведущих стран мира, одной из ведущих экономик мира, ведущей военной державы», – сказал Путин.

Одновременно контролируемые Кремлем СМИ начали неприкрыто демонстрировать свое расположение к Трампу. Государственный канал Russia Today, вещающий в Соединенных Штатах, открыто отдал ему свое предпочтение. В одном из многочисленных репортажей в пользу Трампа государственное новостное агентство «Спутник» заявило, что подтверждает заявление Трампа о том, что Обама является «основателем» террористической организации Исламское государство и распространило в Твиттере хэштег Crooked Hillary (Кривая Хиллари). Прокремлевские блоггеры энергично отзывались в Twitter и Facebook.

Впрочем, американские эксперты отмечали, что тактика России «груба и контрпродуктивна», а российским чиновникам – от Путина до человека, отвечающего за аккаунт «Спутника» в Twitter, – «пора бы задуматься о своих действиях при таком раскладе и перестать заигрывать с нашей предвыборной кампанией».

Анна Немцова – американка российского происхождения, постоянный автор американского журнала о внешней политике The Foreign Policy и внештатный корреспондент изданий Newsweek и The Daily Beast – отмечала:

«В России ход предвыборной кампании в США освещается с протрамповских позиций. 14 августа репортеры „Первого канала“ показали кадры сгоревших тел сирийских детей в провинции Алеппо, заявив, что их якобы убили американские военные (хотя российские самолеты тоже наносили удары в этом районе). Затем они сразу же переключились на новости о выборах в США и об утечке электронных писем членов Национального комитета Демократической партии, которые якобы свидетельствуют о том, что Хиллари Клинтон нарушила демократические принципы. В этом новостном выпуске был показан отрывок из интервью Клинтон CNN, в котором она утверждает, что за утечкой электронной переписки стоят российская разведка и правительство. „Они любят говорить „нам известно““, – саркастично высказалась ведущая программы. Затем она добавила: „Скандал вокруг утечки электронной переписки членов Демократической партии повысил популярность Дональда Трампа, который обещал наладить отношения с Россией“.

Каждый новый выпад Трампа против президента Барака Обамы или Клинтон широко освещается российским телевидением, как будто оно хочет сказать: „Видите, разве мы не пытались объяснить вам это в течение многих лет?“ Одно из новых критических высказываний Трампа – что Обама создал ИГ – пользуется особой популярностью в России Путина, где контролируемые государством СМИ изо всех сил пытаются внушить людям, что храбрый лидер их страны в одиночку борется с экстремистскими силами в Сирии. Согласно результатам опросов, проведенных летом этого года, уже около 72 % россиян считают Вашингтон своим главным врагом, однако основные СМИ продолжают демонизировать США, регулярно передавая критические высказывания Трампа в адрес американского президента.

Стремление российских СМИ рассказать обо всех нападках Трампа на Обаму и Клинтон уже достигло такого уровня, что недавно в ток-шоу „Новости недели“ темой, на удивление, стал вопрос о том, не является ли вся эта критика в адрес американского президента чрезмерной и выходящей за рамки. Ведущий ток-шоу Евгений Попов посчитал, сколько раз Трамп назвал Обаму и Клинтон „создателями“ „Исламского государства“, и спросил, не стала ли грубость нормой в американской политике. И что это может означать для остального мира, поинтересовался он. „Какие решения может принять такая элита, если глупость и грубость, скандалы и пустые разговоры вытесняют здравый смысл?“ – добавил он».

Напомним, что если рассматривать противостояние двух ведущих финансовых кланов в мире – Рокфеллеров и Ротшильдов, то первые выступают за глобализацию в целом, а вторым ближе идея Европейского союза как доминирующей организации. В этой связи интересна оценка отношения Путина к Трампу, которую дает Франклин Фоэр Франклин, американский журналист, редактор журнала The New Republic:

«У Владимира Путина есть план по уничтожению Запада, и этот план – Дональд Трамп. На протяжении последнего десятилетия Россия поддерживала крайне правые движения в Европе. Она дала кредит Марин Ле Пен во Франции – эти вливания хорошо задокументированы, – чтобы поддержать ее президентскую кампанию. Эта щедрость добралась и до бывшего премьер-министра Италии Сильвио Берлускони, который „лично и неплохо“ нажился на российских энергетических сделках с Италией, как однажды сказал американский посол в Риме (Берлускони также выпил с Путиным бутылку крымского вина 240-летней давности и активно пользовался кроватью, которую ему подарил российский лидер).

Модель очевидна. Президент Путин тайно старается поддержать политиков, выступающих против Европейского союза и старающихся отдалиться от НАТО. Он стал патроном „Золотой зари“ в Греции, „Атаки“ в Болгарии, „Йоббика“ в Венгрии. Джо

Байден рассказал об этих усилиях в своем выступлении в институте Брукингс: „Президент Путин видит в этих политических силах полезные инструменты, с помощью которых он может пробить бреши в европейской политике“. Эти трещины значительно увеличатся после выхода Великобритании из Евросоюза, в поддержку которого активно выступала российская пропаганда…

Дональд Трамп похож на других политиков, с которыми предпочитает иметь дело Кремль, даже в большей степени. Он поддерживал выход Великобритании из Европейского союза. Он откровенно осуждал НАТО. Привязанность Трампа к Путину зачастую описывается как шутовская радость при виде такого же мачо. Но восхищение Путиным для Трампа – нечто большее, чем просто рабская угодливость. В 2007 году он похвалил Путина за „восстановление России“. На следующий год Трамп добавил, что „Путин хорошо делает свое дело. Намного лучше, чем наш Буш“. Когда Путин выступил с критикой американского экспансионизма в статье для New York Times в 2013 году, Трамп назвал эту статью шедевром. Несмотря на очевидные доказательства, Трамп отрицает, что Путин убивал оппонентов: „Со всей справедливостью к Путину, вы говорите, что он убивал людей. Я такого не говорил“. Если же такие убийства все-таки были, то их следует простить: „По крайней мере, он лидер“. А не просто какой-то там старый глава государства: „Говорю вам, в вопросах лидерства он заслужил высший балл“.

…Хотя Путин сам не пачкал руки в избирательной кампании в США, русские заполнили Вашингтон. Они наняли компании высшего ранга для разработки стратегий, пожертвовали деньги аналитическим центрам и составили небольшой круг знатоков, придерживающихся тех же взглядов на мир, что и их лидер. Кампания Трампа стала невероятной кульминацией этих усилий. Она стала магнитом для единомышленников и фанатов Путина. Хотя „фанат“ – не самый верный термин, так как многие консультанты много зарабатывали на агентах Российского государства.

Начнем с самой вершины. Руководителем кампании Трампа стал морщинистый тип по имени Пол Манафорт. Манафорт – самый настоящий наемник. Его старая вашингтонская консалтинговая компания стала пионером в области представления интересов диктаторов, и не важно, какими темными были их деяния (его работу с авторитарными режимами я описывал ранее). Тем не менее позднее в своей карьере Манафорт стал работать на приближенных к Кремлю клиентов. Большим достижением Манафорта стало восстановление обреченной карьеры нехаризматичного украинского политика Виктора Януковича. Усилия по созданию имиджа и разработка тонкой стратегии Манафорта привели к победе Януковича на президентских выборах в 2010 году. Благодаря усилиям Манафорта Украина попала в сферу влияния Путина. В отличие от других американских консультантов, бывавших в Киеве наездами, Манафорт обосновался там и стал важным советником президента и его партнером по теннису.

Если бы Манафорт был единственным звеном, связывающим кампанию Трампа с Кремлем, то это ничего бы не значило. Но он вовсе не один. Многие эксперты подняли на смех идею о том, что у Трампа есть круг советников по внешней политике, если учесть, что представленный в марте список содержал никому не известные имена. Но список показывает определенную тенденцию. Один из предполагаемых шептунов Трампа – это банкир-инвестор Картер Пейдж. Во время своего пребывания в Москве в 2000-х годах он консультировал „Газпром“ и помогал привлечь западных инвесторов (в марте Пейдж сказал Bloomberg, что по-прежнему владеет акциями компании). Пейдж отчаянно защищал Россию. Он написал статью, в которой открыто сравнил политику администрации Обамы в отношении России с рабством на американском Юге. Его аргументы: „Многочисленные цитаты с заседания Совета национальной безопасности в феврале 2015 года проводят однозначную параллель с рекомендациями 1850 года, советовавшими рабовладельцам, как воспитать идеального раба“.

В списке советников есть также генерал-лейтенант Майкл Флинн, бывший начальник разведывательного управления министерства обороны. Через полтора года после увольнения с правительственной должности он полетел в Москву и сидел за два стула от Путина на мероприятии по случаю десятилетия Russia Today. В статье в Politico один представитель администрации Обамы анонимно критиковал генерала: „Вряд ли это отвечает американским интересам, когда наши руководители разведки, бывшие или действующие, отправляются искать убежища в Москве“.

Недавно консультантом Трампа по вопросам внешней политики стал Ричард Берт, бывший сотрудник администрации Рейгана. Его критика НАТО и призывы к сотрудничеству с Путиным основаны на реализме. Но его идеология попала под влияние финансовых интересов. Берт входит в число совета директоров „Альфа-банка“, крупнейшего российского частного банка, и инвестиционного фонда с большой долей в „Газпроме“.

Советники Трампа владеют долями в бизнесе, где благополучие Российского государства означает благополучие фирмы, где государство и компании тесно переплетены. Эта кампания – не просто дело одного человека, который эстетически восхищается Путиным и имеет деловые интересы в России. Его чувства поддерживает целая куча людей с финансовыми связями с Кремлем…

В конце концов, у нас есть только косвенные признаки стремления России повлиять на исход выборов – несколько отдельных точек и история прошлых вмешательств в подобные ситуации. Но модель и замысел не могут не беспокоить. Если бы Путин хотел создать идеального кандидата, который бы обслуживал его интересы, то его воображаемая лаборатория сделала бы кого-нибудь, похожего на Трампа».

Однако, похоже, Владимир Путин в очередной раз преувеличивает свое влияние в мире, как уже было накануне украинского кризиса. Высокие рейтинги Путина и его портрет на обложках популярных журналов, утверждающих, что российский президент возглавляет список самых сильных мировых политиков, кружат Путину голову. Но парадокс заключается в том, что Трамп – это еще более «Путин», чем сам Путин. Поведение американского президента способно поставить Кремль в тупик; вот как об этом пишет Владимир Пастухов для bbcrussian.com:

«Избрание Дональда Трампа президентом Америки, помимо всех прочих глобальных политических вызовов, ставит в повестку дня кремлевской политики довольно специфический психологический вопрос, ответ на который не очевиден: как вести дела с человеком, который способен лгать еще более изощренно и напористо, чем это привыкли делать в самом Кремле?

Это курьезное и даже анекдотичное обстоятельство может создать в отношениях между Россией и США большую неопределенность, чем при Обаме и всех предыдущих президентах.

Ложь вообще и в политике в частности и в XXI веке заслуживает того, чтобы ей посвящали трактаты.

К сожалению, ложь оказалась неистребимым спутником политики, и поэтому является общераспространенным явлением.

Но отношение к ней и масштаб явления в разных политических культурах разные.

В общем и целом честность формально признавалась в рамках западной политической культуры добродетелью, и поэтому ложь была загнана здесь в подполье.

Ее распространение имеет на Западе партикулярный характер. Здесь много и разнообразно лгут в частной жизни, но разоблаченная публичная ложь чревата самыми негативными последствиями, в связи с чем политики предпочитают быть осторожными.

Не так обстоит дело в России. Ее политические руководители рассматривают ложь как допустимое оружие борьбы слабого против сильного.

В этом есть какая-то скифская традиция борьбы степи с цивилизацией. Обмануть сильного, обхитрить, использовать публичную ложь как инструмент достижения своих экономических и политических целей не является чем-то зазорным. Напротив, это что-то вроде военной доблести (учитывая, что русские ощущают себя сегодня в состоянии войны со всем миром, такой подход представляется весьма естественным).

Собственно, весь феномен „гибридной войны“ России на Украине и в Сирии выстроен именно на этом.

Путин не испытывает никакого дискомфорта, сначала заявляя, что в Крыму не было и нет ни одного российского солдата, а через год – солируя в фильме, повествующем о самой удачной операции российской армии все в том же Крыму.

Россия то ли ведет, то ли не ведет войну в Донбассе, то ли вводит, то ли выводит войска на Ближнем Востоке.

Это удивительная способность кремлевских политиков лгать, глядя прямо в глаза, зачастую ставит их западных и особенно европейских партнеров в тупик и заставляет пасовать назад, а значит, достигает цели.

Но в скором времени все может измениться для России в худшую сторону.

Несмотря на свою уникальную способность к публичному лицедейству, Путин вне публичной сферы зарекомендовал себя достаточно честным партнером, умеющим держать слово и нести неформальные обязательства.

Пользуясь русским сленгом, можно сказать, что он в полном смысле слова „понятийный человек“. Закон и формальные ограничения имеют для него не очень существенное значение, а вот правила и обычаи поведения в узком кругу близких ему людей им чтутся неукоснительно.

В целом это нормальная черта крестьянской культуры, которая ограничивает действие норм морали узким кругом „своих“, допуская любые отклонения от нее в отношении чужих. В этом смысле Путин вполне имманентен своему народу.

Эта моральная гибкость до сих пор давала Путину огромные тактические преимущества в общении с его европейскими коллегами, обремененными разного рода комплексами и ограничениями воспитанного человека.

С тех пор как он предположительно пришел к выводу, что имеет дело с людьми, на которых нельзя полагаться и которые являются для него „чужими“ (этот перелом, судя по всему, произошел в период с 2008 по 2012 года), он стал выигрывать у европейцев одну партию за другой.

„Минский“, „Нормандский“, „Женевский“ форматы переговоров не оставляют интеллигентным европейским политикам никаких шансов на успех. Путин самозабвенно манипулирует общественным мнением как в России, так и на Западе, меняя правила по ходу игры, называя белое черным и наоборот, отрицая очевидное и утверждая невероятное.

Приход к власти Трампа способен свести все эти преимущества на нет. У руля самого мощного в мире государства оказался представитель весьма специфической бизнес-культуры, чуждой ограничений, обычно свойственных профессиональным публичным политикам.

Судя по находящейся в открытом доступе информации о деловой карьере Трампа, ложь сопровождала его в течение всей сознательной жизни.

Но, в отличие от Путина, для него ложь – это не столько оружие, сколько страсть и способ существования.

В отличие от Путина, для Трампа нет ни формальных, ни – что гораздо важнее – неформальных ограничений.

Трамп, похоже, готов делать со своим словом при любых обстоятельствах все, что угодно: забыть, взять обратно, продать заново, но по другой цене.

Он, надо полагать, поклянется Путину в любви 10 раз и 10 же раз обманет его без всякого зазрения совести. Он сам умеет глядеть прямо в глаза, не моргая, и расчетливо нести при этом ахинею.

Но, в отличие от Путина, он не делит людей на своих и чужих: он готов „кинуть" любого.

Путин безразличен к закону – на том месте, где у европейцев расположено „правосознание", у него, похоже, „слепое пятно". Но Трамп может оказаться индифферентен и к закону, и к понятиям, которые в системе ценностей Путина играют огромную роль.

Путин может оказаться в отношениях с Трампом в положении русских криминальных авторитетов старой формации, столкнувшихся с новым поколением лидеров, отрицающих традиции старого воровского мира так же, как и закон. Это будет война „беспредельщика" против „понятийщика".

Тот дискомфорт, который все эти Олланды, Меркель и Кэмероны ощущали в общении с Путиным, теперь предстоит ощутить самому Путину.

Преимущество, которое обычно хулиган имеет перед интеллигентным студентом в темной подворотне, растворилось. Не исключено, что впервые за свою политическую карьеру Путин сумеет прочувствовать, что он европеец, хоть и русский…».

Добавим, что это вряд ли порадует Путина – ведь он уже мнит себя вершителем судеб всей Земли. Во всяком случае, в этом усиленно уверяют Путина его российские и зарубежные друзья.

Трамп

После победы Трампа на выборах индекс S&P упал почти на 5 %. Негативную реакцию американских инвесторов можно объяснить. Республиканцы и стоящие за ними Рокфеллеры всегда были связаны с производственным сектором, то есть они всегда поддерживали производственные компании типа Ford или нефтяной бизнес, а демократов всегда поддерживал финансовый сектор, за которым стоят Ротшильды. Это Wallstreet, это банки и инвестиционные фонды и вся финансовая структура – потому и пошел вниз этот индекс. Американцы понимают под инвестициями именно финансовые спекуляции. Конечно, они испугались и негативно отреагировали на победу Трампа. Но сейчас в Штатах и в мире в целом многие предсказывают вторую волну финансового кризиса.

Состояние фондовой биржи в Нью-Йорке вообще во многом определяет мировую политику. При Обаме основные фондовые операции проводились достаточно слабо, что объясняется замедлением темпа роста экономики США, прежде всего реального «рокфеллеровского» сектора. В этой связи нетрудно предугадать, что Трамп должен будет обратить особое внимание на возвращение американской экономики к высоким показателям, и его внешняя политика станет «подвязана» именно к этому.

European Policy Centre отмечает: «Американо-европейские отношения ждет не потепление, а охлаждение, причем по широкому спектру вопросов. Есть два главных конфликтных поля – вопросы политики безопасности и сфера экономики. Эксперты ожидают, что новая американская администрация постарается добиться перераспределения нагрузки – с плеч США на европейские страны. Это радует оружейные концерны в ЕС, их акции в последние дни росли на ожиданиях новых заказов.

Что касается создания зоны свободной торговли, то аналитики напоминают, что отказ от договора о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (TTIP) был одним из центральных в предвыборных обещаниях Трампа. Аналитики подозревают, что переговоры будут заморожены надолго. По их словам, ничего хорошего это не сулит, поскольку США – важнейший рынок сбыта европейских товаров. Если страна станет закрываться, это ударит по экономическому росту в Европе, – подчеркивают эксперты».

Борис Волхонский, политолог, пишет (http://riss.ru/smi/35999/):

«По сути, то, что мы видели в течение почти всего 2016 года, – это борьба двух концепций Америки. Одна Америка сформировалась после Второй мировой войны, и ее в той или иной степени воплощали практически все президенты, начиная с 1944 года.

Эта Америка – ведущая мировая сверхдержава, и именно из этого ее обстоятельства вытекали все прочие: в частности, роль „мирового жандарма“ и бесконечные войны, которые США сами или через своих прокси вели по всему миру почти без остановки.

Последним президентом, которому отчасти удавалось создавать видимость успешности такой политики, был Джордж Буш-младший. Хотя под конец его второго срока бесперспективность подобных действий стала очевидна и большинству американцев.

Обама, вроде бы пришедший как миротворец, на деле попытался продолжить ту же политику, но его внешнеполитические фиаско было не скрыть ничем. Кто-то, впрочем, пытался списать это на неопытность лично Барака Обамы в вопросах внешней политики. И выразителем чаяний этих сил стала Хиллари: мол, она человек более опытный и сделает то, что не вышло у Обамы.

Но в том-то и дело, что причина провалов была не в личных свойствах Обамы. Поменялась глобальная ситуация. Например, выход Китая на первое место по размеру ВВП, исчисляемому по паритету покупательной способности, – лишь самое зримое, но далеко не единственное тому доказательство.

Соответственно, изменились и возможности США – в наиболее критических случаях даже Обама предпочитал все чаще перекладывать тяжесть противостояния с конкурентами на своих региональных союзников.

И самое главное, что роль „мирового жандарма“ стала тяготить крупный национальный бизнес, реальных производителей – аграриев, металлургов, машиностроителей – в самих США. Попытка „натянуть“ Америку на весь мир начала создавать проблемы внутри страны.

Пресловутое Транстихоокеанское партнерство, которое Обама под занавес своего пребывания в Белом доме хотел представить как главное внешнеполитическое достижение, на самом деле невыгодно не только партнерам США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и многим производителям в самих США.

Поскольку проект чреват переносом производств в страны с более дешевой рабочей силой. Выгодно оно только транснациональным корпорациям, выразителем интересов которых был Обама и могла стать Хиллари.

Поэтому победа Трампа – не только его личная. За ним стояли и стоят очень влиятельные силы в США, которые хотят прежде всего наведения порядка у себя дома».

Авторитетный российский аналитик Михаил Хазин закономерно связывает «раздел мира» между Трампом и Путиным с

интересами различных слоев американской элиты, то есть все тех же «производственников» Рокфеллеров и «финансистов» Ротшильдов:

«Клинтон представляет финансовые элиты. Трамп из другого лагеря. Он попытается спасти американскую экономику даже ценой обрушения мировой финансовой системы доллара. За Клинтон стоят определённые силы в ЦРУ, но американская бюрократия в целом, скорее, поддерживает Трампа. Иначе бы он там не проскочил…

После дела с Стросс-Кан ни один управляющий ФРС не позволит себе напрямую идти против США, даже если он тесно связан с кланом Ротшильдов. Такого просто отправят в тюрьму – и никакой Ротшильд его не спасет. Сегодня элита бывшей Британской империи (которую иногда конспирология называет „Ротшильдами“) представляет собой локальную группу. У них были планы создать глобальный центр силы во взаимодействии с Китаем. Они готовили эту операцию. Именно по этой причине в США был сильный накат на группу Ротшильдов, на банк „HSBC“, на „British Petroleum“. Есть серьезные основания считать, что знаменитый взрыв в Мексиканском заливе был на самом деле диверсией. Но „HSBC“ полгода тому назад отказался переносить свою штаб-квартиру в Гонконг. Экспансию финансовой группы Ротшильдов притормозили…

Что предлагает Трамп? Перестать финансировать все убыточные проекты, в том числе и политические. Он может пойти и на частичную замену доллара на региональном уровне. Поддержать введение региональных валют. И мир распадется на несколько региональных валютных групп. При этом договоренность о том, где будут проходить границы между зоной Берлина и зоной Москвы, будет осуществляться в результате договоренностей между Трампом и Путиным.

Разложат большую карту на столе Европы и будут сверху вниз чертить красную черту. В евразийскую зону войдет, скорее всего, Восточная Европа, возможно, Греция, Турция, Средняя Азия, Япония, Корея и Вьетнам. Россия там станет ключевым игроком. По банальной причине. Потому что Япония и Корея – страны экспортные. Как и Турция. Им нужны рынки сбыта. Никаких других рынков сбыта, кроме Центральной Евразии, у них нет. Евросоюз выкинет всех прихлебателей».

Это оптимистический сценарий для России. Почти в таком же оптимистическом тоне написаны многие статьи российских аналитиков. Приведем, например, мнение Петра Акопова («Взгляд»), который считает, что внешняя политика Трампа будет «разумной» и в целом отвечающей интересам нашей страны:

«Программу Трампа можно назвать одним общеизвестным словом „изоляция“. Трамп предлагает вступить на путь экономии бюджета и свернуть все внешние убыточные проекты, в которых США заинтересованы косвенно».

Да, Трамп не признает себя изоляционистом – на специально заданный вопрос о том, не наполнен ли его лозунг «Америка прежде всего» тем же смыслом, что вкладывали в него в 30-е годы изоляционисты (то есть противники вмешательства США в европейские конфликты и войны), он сказал, что для него «это совершенно новый, современный термин, я никогда не соотносил его с прошлым». Трамп так расшифровывает свой лозунг: «Сначала нам надо позаботиться о своей стране, а уже потом беспокоиться обо всех остальных в мире». Конечно, такие высказывания можно трактовать по-разному, например: «чтобы кому либо навязывать американский порядок, нужно сначала с ним разобраться внутри страны»…

Самый большой резонанс вызвали слова Трампа о союзниках США по НАТО. Он снова сказал, что заставит союзников самих тратить деньги на свою оборону вместо США, которые несут это бремя десятилетиями, и отменит давние соглашения, если посчитает их неблагоприятными.

«Я бы предпочел сохранить в силе действующие соглашения», – заявил Трамп, но только в том случае, если союзники прекратят эксплуатировать американскую щедрость, которая стране сегодня не по средствам. Он хочет по-новому определить, что значит быть партнером Америки, и считает, что остальной мир научится приспосабливаться к такому подходу.

Журналисты не могли не спросить Трампа о России и «опасной деятельности России, которая пугает маленькие прибалтийские страны, недавно ставшие членами НАТО», – станет ли он их защищать, став верховным главнокомандующим. На что Трамп ответил, что если Москва на них нападет, то он примет решение об оказании им помощи, лишь изучив вопрос о том, выполняют ли эти страны «свои обязательства»:

«Если они выполняют свои обязательства перед нами, тогда ответ будет положительный».

Эти слова тут же вызвали мини-панику в Прибалтике. Бывший посол в России Макфол написал, что слова Трампа «угрожают консенсусу» республиканцев и демократов по поддержке НАТО, а бывший министр обороны Латвии, депутат Европарламента Артис Пабрикс назвал высказывания миллиардера очень опасными, «такие разговоры на самом деле разрушают НАТО, он фактически призывает противников НАТО действовать».

Президент Эстонии тут же отчитался, что его страна тоже относится к блоку союзников НАТО в Европе, «который выполняет обязательства по расходам на оборону в размере 2 процентов ВВП» и «мы без оговорок участвовали в единственном случае применения статьи 5 НАТО в Афганистане».

Так называемой 5-статьей является пакт о взаимопомощи, и именно отказом от ее применения в адрес неплательщиков угрожает Трамп. Понятно, что его высказывания носят в основном пропагандистский характер, но даже в такой форме это крайне нервирует атлантистов, которые активнейшим образом раскручивали миф о «российской угрозе Прибалтике и Польше».

Поэтому они тут же обвинили Трампа в том, что он «разоблачил себя как фактического агента российского президента».

Джеффри Голдберг в Atlantic написал, что, «исполняя, возможно, самое сокровенное желание российского автократа, Трамп открыто усомнился в том, что Соединенным Штатам следует блюсти свои обязательства в отношении НАТО»:

«Я не утверждаю, что Дональд Трамп нанят Путиным…. Я говорю о том, что трамповское понимание роли Америки в мире соответствует геостратегическим интересам России; что американскую демократию он критикует в том же духе, что и Кремль; что по идеологии и характеру он во многом схож с Путиным».

Многих пугает, что избрание Трампа вызовет волну неспокойствия в мире, говорит Голдберг: «Союзники США понимают: Трамп, по всей вероятности, разрушит международный порядок, созданный США после Второй мировой войны».

«Подобные увиливающие корыстные утверждения – беспрецедентные для республиканской внешней политики – приглашают Путина к более разрушительному вмешательству в дела стран, не входящих в НАТО, таких как Украина и Молдова, а также к прямому вмешательству в дела членов НАТО – в первую очередь стран Прибалтики».

Как странно бы это не звучало, но многие обосновывают спокойствие в Европе после Второй мировой войны именно вмешательством Америки в политику европейских стран, именно США, на их взгляд, являлись залогом сдерживания и относительного благополучия. Появляется страх, что после ухода «Дяди Сэма» полюсы влияния сместятся.

В ходе интервью Трампу постоянно «ставили на вид», что его внешнеполитические взгляды нетрадиционны – в частности, ему напомнили, что его подход к союзникам и противникам США радикально отличается от традиций республиканцев, чьи кандидаты после 1945 года почти в полном составе выступали за «интернационалистскую политику Америки, в которой Соединенные Штаты играли роль миротворца и „незаменимой нации“. Вот и Никсон (которого Трамп уважает и который на самом деле был последним президентом, попытавшимся идти вопреки мнению элит) не так себя вел…»

Но «сегодня не то, что было 40 лет назад», парировал Трамп и снова сказал о своем желании вернуть домой американские войска, дислоцирующиеся по всему миру: «Мы тратим целое состояние на армию, теряя при этом 800 миллиардов долларов (имея в виду не расходы на войска, а торговые убытки Америки из-за не выгодных стране соглашений), мне кажется, это не очень умно».

The New York Times подчеркивает, что Трамп неоднократно говорил о глобальных интересах Америки чисто в экономическом плане: «вопросы о роли Америки как миротворца, как силы ядерного сдерживания и устрашения противников типа Северной Кореи, как борца за права человека и гаранта неприкосновенности границ союзников он быстро свел к теме экономической выгоды для США». В частности, Трамп сказал, что готов отказаться от Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) с Мексикой и Канадой, если ему не удастся договориться о гораздо более выгодных условиях для США.

Трамп высказывался об Асаде как о плохом человеке, который «творит ужасные дела», «но „Исламское государство“ представляет намного большую угрозу Соединенным Штатам. Говоря о противодействии „ракетно-ядерной угрозе со стороны Северной Кореи и Китая в Южно-Китайском море“, Трамп признал, что передовое развертывание американских войск за границей предпочтительно, но необходимостью не является:

„Если мы решим, что должны защитить Соединенные Штаты, мы всегда сможем перебросить войска с американской земли. И это будет намного дешевле“.

При этом Трамп подчеркнул, что нужно увеличить финансирование военного строительства, начав с модернизации ядерного арсенала США:

„У нас очень много устаревшего оружия. У нас есть такое ядерное оружие, о котором мы даже не знаем, работает ли оно“.

Говоря о том, с кем он советуется, Трамп назвал бывших госсекретарей-республиканцев Джеймса Бейкера и Генри Киссинджера, от которых он получил „большие знания“. Это само по себе показательно – Киссинджер относится к числу самых разумных американских геополитиков-реалистов».

Здесь примечательна ссылка на Киссинджера, но автор, видимо, не знает, что как раз Киссинджер является одним из активных членов Бильдербергского клуба и противником изоляционизма. Вот как пишет об этом Дэвид Рокфеллер-старший, основатель Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии («Мемуары»): «Некоторые считают, что мы являемся членами тайной группы заговорщиков… характеризуя мою семью и меня как „интернационалистов“, находящихся в заговоре с другими в разных странах мира с целью создания более интегрированной глобальной политической и экономической структуры – единого мира, если хотите. Если обвинение заключается именно в этом, то я признаю свою вину и горжусь ей.

Антирокфеллеровская направленность этих, в иных отношениях несовместных друг с другом политических позиций в значительной степени обусловлена популизмом. „Популисты“ верят в заговоры, и одним из наиболее устойчивых мнений является то, что тайная группа международных банкиров и капиталистов и их прислужников контролирует экономику мира. Из-за моего имени и из-за того, что я возглавлял „Чейз-Банк“ на протяжении многих лет, некоторые из них наградили меня титулом „главного заговорщика“.

Популисты и изоляционисты игнорируют реальные преимущества, являющиеся результатом нашей активной международной роли на протяжении последней половины XX века. Была не только преодолена весьма реальная угроза, созданная советским коммунизмом; во всем мире и, в частности, в Соединенных Штатах в результате глобальной торговли, улучшения средств связи

и лучшего взаимодействия людей, принадлежащих к разным культурам, произошли фундаментальные перемены к лучшему. Популисты лишь в редких случаях упоминают об этих положительных последствиях и не могут связно объяснить, как американский экономический рост и наращивание нашей политической мощи могли бы произойти без них.

Вместо этого они хотят отгородить Соединенные Штаты стеной, отказываясь участвовать в таких конструктивных формах международной деятельности, как Всемирная торговая организация и Североамериканский договор о свободной торговле; они хотят „выпустить кишки“ Всемирному банку и Международному валютному фонду и подвергают нападкам Организацию Объединенных Наций.

Занимая такие позиции, новые популисты неправильно понимают историю, неправильно трактуют эффективность международных усилий, во главе которых после Второй мировой войны в качестве организатора стояли Соединенные Штаты, и неверно судят о важности конструктивного участия в глобальном процессе для будущего нашей страны.

Глобальная взаимозависимость – это не политическая фантазия, она является конкретной реальностью, необратимый характер которой придали революции, произошедшие в этом веке в области технологий, средств связи и геополитики. Свободное движение инвестиционных капиталов, товаров и людей через границы будет оставаться фундаментальным фактором в мировом экономическом росте и повсеместном укреплении демократических институтов.

Мир сегодняшнего дня нуждается в руководстве, и наша страна должна его предоставить. В XXI веке нет места для изоляционистов; мы все должны быть интернационалистами.

…Совет по внешней политике в Нью-Йорке – это организация, наилучшим образом отвечающая моим интересам к глобальным вопросам. В свое время Генри Киссинджер, занимавший тогда пост профессора политических наук в Гарварде, возглавил рабочую группу Совета, одним из членов которой был я…».

Не странно ли, что Киссинджера теперь вдруг причисляют к сторонникам «изоляционизма»?..

В этом плане заслуживает внимания замечание А. Ситнина, заместителя начальника Управления внешней политики Администрации Президента России в 2002–2005 годах, который пишет: «Следует сказать, что мы не совсем правильно понимаем себе организацию работы внешнеполитических ведомств Соединенных Штатов Америки. Они устроены по принципу бизнес-корпорации, аналогичной „Кока-Кола“ или „Дженерал моторс“. То есть люди, которые там работают, они воспринимают это как обычный бизнес-проект по продвижению в данном случае товара особого рода, на то, что называется „emerging markets“. Это огромный бизнес. Он состоит, наверное, общая оценка его исчисляется в десятках миллиардов долларов. В основном, естественно, связанные, обслуживаемые бюджетом США. И на него работают, я думаю, сотни тысяч человек по всему земному шару. Остановить этот бизнес в одночасье так же невозможно, как и невозможно остановить работу крупной корпорации.

Говорить, что они к нам относятся хорошо или плохо, совершенно бессмысленно. Они относятся к нам так же, как „Кока-Кола“ относится к „Пепси-Коле“. Она с ней борется, но сказать, что сотрудники „Кока-Колы“ любят или не любят „Пепси-Колу“, – это абсурд. Скорей всего, они и сами, может быть, и не пьют ни того, ни другого».

В. Поликарпов в своей книге «Загадка Генри Киссинджера» так комментирует это высказывание: «Другими словами, лидеры Америки и России могут сколько угодно симпатизировать друг другу, однако это ничего не изменит в функционировании громадной бизнес-машины. Все дело заключается в том, что люди получают очень серьезные деньги, поэтому остановить эту машину способен только какой-нибудь глобальный катаклизм.

Вот это, на мой взгляд, момент, который в значительной степени недопонимается. Мы имеем дело не с какой-то такой централизованной системой, с которой можно о чем-то договариваться, а имеем дело с такой своеобразной матрицей, которая работает, в общем-то, вне зависимости от того, какой уровень существует между первыми лицами».

Вся эта огромная машина распределяет значительные финансовые средства в виде грантов, денежных премий и других форм поощрения среди населения той или иной страны, формируя тем самым колоссальную и самодвижущуюся агентуру влияния. «И вот после крушения Союза выяснилось, что вся эта машина рассматривает полем своей деятельности уже не только окраины империи, но и собственно саму Россию».

Иными словами, государственный департамент Америки – это мощная машина, оказывающая немалое влияние на мировую политику, эффективность которой определяется ее децентрализованным характером.

Следует также иметь в виду то существенное обстоятельство, что государственный департамент Америки выстроен по образцу секретного общества, чтобы осуществлять тайное управление мировыми процессами. Ведь именно при президенте В. Вильсоне полковник Э. Хауз (1858–1938) создал по образцу английской секретной службы МИ-6 разведку госдепартамента США. Более того, им в 1916 году был организован внутри внешнеполитической разведки государственного департамента Америки специальный секретный Аналитический центр, который находился в оперативном подчинении МИ-6 и финансировался из секретных фондов Банка Англии. Аналитический центр идеологически подчинялся лондонскому обществу «Круглый стол», а следовательно, глобалистам.

Именно Аналитический центр Э. Хауза стал основой для формирования Совета по внешней политике, который был учрежден американским банкиром Морганом в 1921 году при активнейшей поддержке госсекретаря США Э. Рут, семьи Рокфеллеров,

финансовых домов Мэлона, Форда и Карнеги…

Перед окончанием срока действия администрации Дж. Буша-младшего Г. Киссинджер сделал следующий прогноз относительно будущего развития мирового сообщества цивилизаций, продолжает В. Поликарпов. В своем интервью «Три революции» Г. Киссинджер говорит:

«Общенациональные дебаты о национальной безопасности, о необходимости которых говорят уже давно, все никак не начнутся. По сути, вопросы тактики затмили самую важную проблему, с которой столкнется новая администрация США, а именно: как „вычленить“ некий новый мировой порядок из трех революций, которые сейчас одновременно происходят на нашей планете: это а) преобразование традиционной государственной системы Европы; б) угроза радикального исламизма, бросающего вызов исторически сложившейся концепции суверенитета; и в) смещение „центра тяжести“ международных отношений с Атлантики к Тихому и Индийскому океанам…»

А вот признание Киссинджера от 16 января 2012 года: «Соединенные Штаты минимизируют Китай и Россию, и последним гвоздем в их гроб будет Иран, который, конечно же, главная цель Израиля. Мы позволили Китаю увеличить свою военную мощь, дали России время, чтобы оправиться от советизации, дали им ложное чувство превосходства, но все это вместе быстрее приведет их к гибели.

Мы, как отличный стрелок, не нуждаемся в выборе оружия, подобно новичкам, и, когда они попытаются, мы сделаем „бангбанг“. Грядущая война будет настолько серьезной, что только одна сверхдержава может выиграть, и это будем мы.

Вот почему страны ЕС так торопились, чтобы сформировать свою сверхдержаву, потому что они знают, что грядет, и, чтобы выжить, Европе придется быть единым целым сплоченным государством. Эта безотлагательность говорит мне, что они хорошо знают, чего ждать от нас. О, как я мечтал об этом восхитительном моменте».

Г. Киссинджер затем добавил: «Если вы обычный человек, то вы можете подготовиться к войне, переехав в сельскую местность, но вы должны взять оружие с собой, так как повсюду будут бродить орды голодных. Хотя элита будет иметь собственные убежища и приюты для специалистов, они должны быть столь же осторожными во время войны, как рядовые граждане, так как их убежища тоже будут под угрозой…

Не забывайте, что Соединенные Штаты имеют лучшее оружие, которого не имеет никакой другой народ, и мы покажем это оружие миру, когда придет нужное время.

Из пепла мы будем строить новое общество… Это будет глобальное правительство, которое выиграет битву».

По нашему мнению, это именно тот план, который будет осуществлять Трамп.

Между тем, как отмечают российские СМИ, многие россияне за последний год привыкли к мысли о том, что Дональд Трамп является «другом» России: по данным исследования, проведенного агентством You Gov для издания Handelsblatt Global Edition, в России американский миллиардер воспринимается в качестве наиболее желательной персоны на посту главы США.

Надежда Алексеева пишет на сайте http://rusplt.ru: «В России многие начали воспринимать Трампа чуть ли не в качестве пророссийского политика, „своего парня“, забывая о том, что признание силы противника и готовность вести переговоры вовсе не являются признаками добрых чувств к нему.

Поклонникам Трампа в нашей стране следовало бы почитать предвыборную программу республиканцев, которая включает немало пунктов, посвященных противостоянию с Москвой. Главной ошибкой предыдущей администрации республиканцы называют неумение дать жесткий отпор русским.

В частности, в документе говорится о том, что при Бараке Обаме Белый дом пустил на самотек вопрос „свободы“ в Интернете, отдав контроль над Всемирной сетью на откуп „волкам“ – России, Китаю и Ирану. Необходимость отстаивать свои интересы в киберпространстве сильно беспокоит политиков-республиканцев. Источником опасности опять называется Россия и другие страны „оси зла“ – якобы США благодаря бездействию Обамы превратились в уязвимый объект для русских кибератак, так как Москва давно занимается созданием собственной армии военных хакеров. Сторонники Трампа предлагают бороться с конкуренцией в киберсфере с Россией при помощи введения персональных санкций против „причастных лиц“ и компаний, а также путем перехода в наступление.

Повторяет Трамп и избитые обвинения Москвы в нарушениях Договора о РСМД, хотя именно американская сторона была замечена в несоблюдении международных соглашений о нераспространении ядерного оружия. Якобы уступки со стороны Барака Обамы в ядерной сфере способствовали разворачиванию конфликта на Донбассе и угрозам со стороны Москвы. Кроме того, республиканцы пишут о репрессиях в Китае и России, с которыми призваны бороться американцы во имя роста собственного благосостояния. Нет и речи об отмене антироссийских санкций, напротив – одной из задач Вашингтона Трамп намерен провозгласить восстановление „территориальной целостности Украины“. Правда, из итогового варианта программы все же был удален пункт о передаче летального оружия Киеву, но вряд ли это решение продиктовано симпатиями к России, скорее, речь идет о стремлении сэкономить бюджетные средства США, а также опасениях втянуть страну в прямое столкновение с Москвой.

В целом программу Республиканской партии можно охарактеризовать как реваншистскую. Пропагандистские игры с

пацифистами закончились, теперь Великая Старая Партия намерена отстаивать идею тотального доминирования Америки в мире, а также улучшения ее экономического положения».

Как же все это соотнести с трогательной дружбой Трампа и Путина? Надежда Алексеева дает разъяснение на этот счет:

«На протяжении долгих десятилетий США и СССР были единственными достойными друг друга противниками, колоссами, вступившими в смертельную гонку вооружений и поделившими мир надвое. В этой напряженной борьбе крепли обе империи, наличие достойного соперника рождало ресурсное состояние для обоих сверхгосударств, не имевших в те годы права на малейшее промедление.

После крушения Советского Союза США остались в гордом одиночестве победителя, в однополярном мире. Лишенные стимула в виде мощного конкурента американцы начали постепенно слабеть. Сегодня мир движется к многополярной модели, на карте появляются все новые центры регионального влияния, прежде задавленные и поделенные двумя сильнейшими империями. Все с большим трудом удается американцам сохранять контроль над своими „вассалами“.

Как это ни парадоксально звучит, но Штаты нуждаются в действительно сильном оппоненте, наличие которого подхлестнет амбиции американцев.

Похоже, что именно этими мотивами были продиктованы лестные реплики Дональда Трампа в адрес Москвы и Владимира Путина, которого миллиардер неоднократно называл более сильным политиком, нежели Барак Обама. Кроме того, Трамп заявлял о том, что „с Россией нужно быть поосторожнее“, так как русские обладают более мощным ядерным оружием, чем США. Лишь российские политики и пропагандисты любят преуменьшать потенциал противника, но в действительности тактика „шапкозакидательства“ – это путь в никуда.

„Путин все укреплял, и укреплял, и укреплял свои войска. Их ядерные силы намного мощнее. Он занимается ядерным вооружением, а мы не занимаемся ничем. Наше ядерное оружие старо и изношено, а его, насколько я знаю, – самое современное. Так что, ребята, надо быть осторожными, хорошо?“ – заявил Трамп во время дебатов с Хиллари Клинтон. Трамп также сообщал о своей готовности сотрудничать в будущем с Москвой – но только с позиции силы. И подкрепил свой тезис призывом сбивать российские истребители в случае их приближения к самолетам ВВС США. Обаму же Трамп критикует вовсе не за плохие отношения с Россией, а за проявляемую им слабость. Планы Трампа по развороту США к консервативным ценностям и отказу от толерантности и мультикультурализма (за что магната принято хвалить в России) тоже призваны укрепить американский народ для борьбы с внутренними и внешними противниками.

Когда Трамп говорит о российской мощи и об авторитете Москвы, он всякий раз подразумевает, что США должны стать еще сильнее и влиятельнее. В своей предвыборной речи, произнесенной в июне, Трамп пообещал сделать Америку „снова великой и могучей“.

Ни один американский президент не будет „приятелем“ для России, две сильнейшие державы обречены на соперничество друг с другом. Смягчение отношений между Москвой и Вашингтоном возможно лишь в том случае, если одна из сторон капитулирует, – но это будут уже не партнерские отношения, а отношения подчинения и доминирования. Поэтому довольно разговоров о „хорошем парне“ Трампе – в США для нас нет „хороших“ политиков».

Путин

The New York Times назвала победу Трампа на президентских выборах «неожиданным подарком» для России. «Победа Дональда Трампа стала неожиданным бонусом для Кремля, который воспользовался долгой и мучительной предвыборной кампанией в Соединенных Штатах, чтобы продемонстрировать глобальный охват своих разрушительных операций по дезинформации и поставить под сомнение весь западный демократический процесс», – пишет автор статьи. По его мнению, сам результат выборов был менее важен для Москвы, чем возможность «использовать эту кампанию как свидетельство того, что Запад находится в упадке».

«Несомненно, они (Кремль) пьют шампанское», – цитирует издание политического консультанта Глеба Павловского.

Газета «Коммерсант» назвала итоги выборов 45-го президента США главной сенсацией десятилетия. Издание полагает, что его грядущий приход в Белый дом сулит радикальную смену вех и во внешней политике США, способную дать новый шанс на восстановление отношений с Россией.

По мнению заместителя директора ИМЭМО РАН Федора Войтоловского, после смены власти в Вашингтоне сделают ставку «не на утопические многосторонние инициативы, а на пролонгацию и дополнение двусторонних договоренностей», что открывает возможности для взаимодействия с Россией.

Между тем профессор Гарвардского университета Александр Кейссар считает, что Трампу придется отфильтровать многие свои высказывания: «Провести границу между тем, что он говорил во время кампании, чтобы привлечь на свою сторону избирателей, и тем, что он реально намеревается сделать, невероятно сложно. Про Россию он говорил хорошие вещи, но также он говорил и о восстановлении мощи США и вряд ли пойдет на существенные уступки».

Против реального улучшения отношений с Россией может сыграть и темперамент Трампа, который на удивление помог ему на выборах, считает профессор Колумбийского университета Роберт Джервис: «Он, конечно, может достучаться до Путина и даже в одностороннем порядке снять часть санкций, но потом начинается самое интересное – если российский лидер поведет нечестную игру, подставит Трампа, что-то недоскажет, то новый американский президент не только моментально охладеет к этой идее, но и может начать Путину мстить. Шутки с ним плохи, помните, что он далеко не политик в привычном понимании».

Однако российский президент уверен, что сумеет договориться со своим американским коллегой. Владимир Путин заявил, что Дональд Трамп выразил готовность добиваться улучшения отношений с Москвой. «Со своей стороны я, конечно, сделал то же самое», – сказал Путин на пресс-конференции после завершения саммита АТЭС в Лиме.

Конечно, одна из тем, по которой будут идти переговоры, – это ситуация на Украине. И здесь мы можем отметить некие удивительные особенности, связывающие соответствующую политику Путина с интересами влиятельных международных сил. Приведем фрагменты из большой статьи российского исследователя, который обозначил свою позицию как «консервативно-государственническую» («Украинские тайны. Загадка Владимира Владимировича», http://www.newscom.md/rus):

«Путин, ввязываясь в конфликт с Америкой [из-за Украины] с непредсказуемыми последствиями, не подготовил в России ни экономику, ни бизнес, ни армию; лишь слегка потрепал „пятую колонну“ (в форме, в которой этого лучше вообще было бы не делать) и усилил пропаганду. В войну с США Россия вступила сырьевой державой („бензоколонкой, притворяющейся государством“, по меткому выражению Джона Маккейна), технологически безнадежно отсталой, с дохнущей экономикой, пикирующим рублем, бегством капиталов, обремененная кредитами, обгладываемая олигархическими кланами и чиновничьей ордой, с полубоеспособной армией, вооруженной устаревшим вооружением.

После ввода войск в Афганистан Запад сумел за 10 лет удушить СССР, возможности которого были несравнимы с современными российскими, а чтобы закрыть российскую „бензоколонку“, ему потребуется максимум 5 лет – время, потребное для установления экономической блокады и избавления зависимости Европы от российского газа и нефти. Если, конечно, он захочет это сделать.

На Украине за эти 25 лет Россией тоже не было сделано НИЧЕГО. Никаких попыток подготовить воссоединение. Ни фондов, ни грантов, ни воспитания русской элиты, ни даже борьбы за русский язык, против украинизации; не было пропаганды знания, как из окраины России Запад делал страну Украину, пропаганды правильной истории и т. д. НИЧЕГО за 25 лет!

Фактически Россия всячески поощряла политику украинизации, тем самым помогая Западу превратить, по рецепту Бисмарка, южных русских в „украинцев“, единственным смыслом существования которых будет уничтожение России и всего русского.

Понятно, что партия была проиграна мгновенно: Киев, четверть века назад бывший почти целиком русским, уже настолько заражен украинством, что поддерживал не только демократический майдан, но и его боевиков.

Как можно было начинать столь серьезные боевые действия, столь плохо подготовившись, вернее, не подготовившись вообще никак?

Все действия Кремля с начала украинского кризиса показывают, что работа велась в импровизационном порядке, с колес, и конечный вектор движения рассчитывался в самом общем виде – „не пустить Украину в ЕС“ (хотя до этого на самом деле палкой

не докинешь, а ассоциированный статус имеют даже Албания, Израиль, Турция – страны, которые могут попасть в ЕС разве что в случае какой-нибудь всеевропейской революции). Многие из этих действий были просто глупыми: например, принятие пакета законов о борьбе с беспорядками, списанных с российских, который только разжег противостояние.

Поединок с американцами на майдане Россия проиграла в одни ворота. Проиграла и Европа.

Бывший глава СБУ Александр Якименко в интервью „Комсомолке" утверждает, что американцы тоже действовали с листа, поскольку переворот был запланирован на 2015 год, но полная политическая недееспособность Виктора Януковича и его окружения ускорили процесс. Американцы справились, Европа же ситуацию прошляпила…

Один из организаторов переворота и, видимо, один из теневых руководителей хунты, бывший председатель службы внешней разведки Николай Маломуж рассказал в „Фактах" любопытнейшие детали:

„Чтобы разогнать майдан, бывшее руководство страны подготовило операцию с участием десятков тысяч силовиков. Ее жертвами стали бы тысячи людей. Чтобы убедить Януковича отказаться от этого плана, нужны были чрезвычайные аргументы. По нашей инициативе одна из сторон объявила эти аргументы, после чего в течение 15 минут было принято решение о том, чтобы чиновники администрации президента, кабинета министров и аппарата Верховной рады покинули рабочие места. Сам же Янукович вскоре бежал из Киева. Больше подробностей рассказать не могу".

Вот интересно, что это за сторона, которая предъявила аргументы, после которых Янукович и его команда через 15 минут бежали куда глаза глядят? И что это за убойные аргументы такие? В переговорах участвовали представители власти, оппозиции, ЕС и представитель Кремля Владимир Лукин. Американцев там официально не было. Но если Евросоюз был готов к компромиссам, тогда кто предъявил аргументы и какими они были?..

После бегства Януковича Россия начала операцию по возвращению Крыма, которая, пожалуй, была единственным подготовленным действием во всей этой истории. Военные не подкачали, в отличие от политиков, которые прозевали сначала майдан, а потом и „аргументы одной из сторон".

Но это еще не все. В том же интервью Маломуж рассказал, что некая неофициальная делегация заставила Москву отказаться от планов вторжения на восток Украины. В переговорах „участвовали высокопоставленные лица из окружения президента России и представители международной общественности. Переговоры состоялись в нейтральной стране. Вопрос о Крыме был отдельным пунктом, вне переговоров… Несмотря на разногласия, после нескольких дней переговоров в два часа ночи удалось договориться о том, что российская армия не вторгнется на материковую часть Украины".

Что это были за переговоры? Кто в них участвовал? Какие аргументы были предъявлены Путину, чтобы он отказался от плана воссоединения Новороссии, а план этот, видимо, был, и это доказывают не только сосредоточенные (естественно, „для учений") войска, но и инсайдерская информация из Кремля? И что означает „вопрос о Крыме был отдельным пунктом, вне переговоров"? С Крымом все уже было решено? Кем, когда, как?

Неизвестно. Ничего не известно. Сплошной туман…

Заметно, что вой по поводу „референдума под дулами автоматов и аннексии чужой территории" как-то поутих. Авианосец „Джордж Буш" отбыл восвояси, президент Обама фактически признал возвращение Крыма в лоно матери-родины, однозначно исключил военное вмешательство США и НАТО в украинские события, что бы там ни происходило, и ограничился обещанием суровых санкций, если Россия задумает воссоединить всю Украину или даже какую-то ее часть. А для домашнего употребления обозвал Россию „региональной державой", то есть фактически сказал, что американцам до разборок между Россией и ее бывшими частями дела нет.

Европа к санкциям вообще практически не подключилась, и понятно почему: во-первых, санкции эти по кое-как вылезающей из кризиса Европе ударят, возможно, не слабее, чем по России, а то и сильнее; во-вторых, проигрыш американцам в битве за Украину заставляет их хотя бы показать им фигу в кармане. Фига состоит в том, что если США ввели санкции против политико-экономической элиты России, то Европа – против малозначительных деятелей (Мизулиной, Рыжкова, Киселева, Железняка и т. п.), которым от них ни жарко ни холодно. А британцы вообще демонстративно объявили о прямых закупках газа у „Газпрома", обрушить цену на который – заветная мечта Обамы и его госдепартамента.

Следует сказать, что ни о каких серьезных санкциях не может идти речь, пока к ним не подключился лондонский Сити, на который приходится около 80 % инвестбанковских операций, 70 % вторичного рынка облигаций, почти 50 % рынка деривативов. И вообще, почти половина всех финансовых операций в мире проходит через связанные с Британией территории.

При этом корни практически всей крупной российской собственности, по-видимому, уходят в офшоры, контролируемые Британией, и кто там бенефициары, не знает никто.

Наконец, в Англии проживают около 300 тыс. россиян, и отнюдь не из бедных слоев: официально их активы в Британии составляют около $45 млрд, но сколько российских денег там прячется на самом деле и что они делают, тоже никому не известно.

Так что вводить против России санкции без участия лондонского Сити – это все равно, что черпать воду решетом. Попробовать, конечно, можно, только вот окружающие смеяться будут…

И вот еще одно странное совпадение: как раз в период украинского кризиса начался поразительный банкиропад.

Во второй половине января умер загадочной смертью информационный директор британского отделения швейцарской страховой компании Swiss Re AG Тим Дикенсон.

26 января глава подразделения по оптимизации рисков и капиталов Deutsche Bank Билл Броксмит был обнаружен повешенным в своем доме.

27 января Гэбриэл Маги (Magee), 39-летний вице-президент банка JP Morgan, прыгнул с высоты 150 м с крыши здания лондонской штаб-квартиры банка.

Через несколько дней главный экономист компании Russell Investments, 50-летний Майк Дюкер, упал с ограждения скоростной дороги в штате Вашингтон высотой более 15 м и разбился насмерть.

В середине февраля внезапно умер исполнительный директор отдела глобальной биржевой торговли в банке JP Morgan в Нью-Йорке 37-летний Райан Хенри Крэйн.

18 февраля в Гонконге 33-летний трейдер Ли спрыгнул с крыши азиатской штаб-квартиры банка JP Morgan.

Особенно замечательно „самоубийство“ 57-летнего основателя компании American Title Services Ричарда Тэлли, который 4 февраля был найден мертвым в своем доме в городе Сентенниале, штат Колорадо. По сообщению полиции, он нанес себе многочисленные ранения в грудь и голову с помощью пневматического пистолета для забивания гвоздей.

Это ничуть не хуже „самоубийства двумя выстрелами в голову“.

Установить связь между всеми этими событиями пока невозможно. Но их концентрация на малом отрезке времени позволяет предполагать, что дело нечисто…

Если украинские дела закончатся внезапным мировым экономическим кризисом, забавно было бы предположить, что кто-то намекает Соединенным Штатам, что их руки недостаточно длинны, чтобы вмешиваться в российские дела.

Мог ли кто-то дать Владимиру Владимировичу гарантии, что в случае воссоединения Украины или какой-то ее части России ничто не угрожает?

Представляется очевидным, что США собирались ввести серьезные санкции против России. Размах был хоть куда. Особенно если добавить их стремление избавить Европу от российской энергетической зависимости и поставлять собственный газ (что осуществимо технологически, но с трудом – экономически).

Есть и идея, высказанная, например, Джорджем Соросом, что не мешало бы повторить финт 80-х годов и прикончить Россию, уронив цены на нефть. Однако теперь и это вряд ли осуществимо – на этот раз по политическим соображениям, потому что Саудовская Аравия и другие экспортеры нефти ныне играют в другие игры.

Англия? Ее вполне можно было бы подозревать, но не понятно, какую выгоду она может извлечь из существующего положения вещей. Усиление России входит в задачи британцев только в том случае, когда надо с кем-нибудь Россию стравить, чтобы поддерживать баланс на континенте и чтобы Англии никто бы не угрожал. Так было при Наполеоне, так было при Вильгельме, так было при Гитлере. Это традиционная политика англичан, и чтобы ее реализовать, они не останавливались ни перед чем, вплоть до организации цареубийства (Павел I). А ликвидацию Распутина англичане вообще осуществили сами.

Но какая сейчас им выгода от развала Украины, понять невозможно. Если Россия воссоединится с Украиной, то станет много сильнее, и не понятно, зачем это англичанам нужно; если, как предсказывают многие либералы, Россия от толчка майдана развалится, то также не понятно, зачем это нужно англичанам: они всегда держали Россию про запас на случай, когда им кто-то будет угрожать, чтобы использовать Россию как дубину против своего врага.

И то, и другое нелогично, а британцы всегда отличались замечательной логикой.

Политика же „финляндизации Украины“, предложенная Киссинджером, – это просто общее место, это устраивает и ЕС в целом, и отдельные ее страны, и Кремль. Недовольны таким исходом будут только в Вашингтоне.

Китай? Но Поднебесная строго придерживается своих древних, веками проверенных стратегий – „сидя на холме, наблюдать за борьбой тигров в долине“, „если долго сидеть на берегу реки, то увидишь, как мимо тебя проплывет труп твоего врага“. Участие Китая в украинских делах слишком невелико, чтобы у них был тут какой-то особенный интерес. Их ждет противостояние со Штатами в Тихом океане, и до Украины им как до кошачьей драки под окном.

Все прочие каких-либо гарантий Владимиру Владимировичу дать не могли…

Кто же тогда? Получается, что речь может идти лишь о неких наднациональных и надгосударственных силах, достаточно могущественных, чтобы дать гарантии, что опасных для России санкций не будет и что до перехода некоей красной линии Путину ничто не угрожает.

И вот тут надо вспомнить недавнее исследование группы швейцарского математика Джеймса Глаттфельдера, доказавшего, что 80 % стоимости транснациональных корпораций контролируются 737 акционерами. Но даже 737 – это всего лишь ядро, а есть еще и ядрышко, доказал Глаттфельдер. Оно состоит всего из 150 акционеров, которые контролируют 40 % собственности глобальных корпораций. При этом более чем половиной мировых ресурсов владеют всего 147 корпораций.

Что хотят эти 737 акционеров, будь они физическими или юридическими лицами? Во-первых, конечно, власти. При этом очевидно, что их собственная власть пересекается с государственной властью и властью международных организаций сложным и противоречивым образом (11 сентября 2001 г., дело Стросс-Кана и т. п.).

Во-вторых, они точно не хотят ядерной войны. Аварии типа Чернобыльской или Фукусимской их тоже никак не могут радовать. Жить на других райских планетах человек еще не научился, поэтому Земля должна быть чистой и безопасной. Очевидно также, что локальные войны их устраивают ровно в той мере, в какой они не угрожают безопасности нашей планеты. Иначе цель не оправдывает средства.

Кубинский кризис так напугал мировую элиту, что после него угроза ядерной войны, что бы там ни происходило и какая бы гонка вооружений ни велась, не возникла ни разу. Вполне возможно, что публичная казнь президента Джона Фицджеральда Кеннеди и почти одновременная отставка Никиты Хрущева имели причиной именно страх мировой элиты перед ядерным апокалипсисом: „Непредсказуемые, слишком опасны. Убрать на хрен!“

Поэтому пропагандист Дмитрий Киселев, пригрозивший превратить американцев в радиоактивную пыль, оказал Путину медвежью услугу: шутка получилась чересчур опасной. Кто-то ведь может подумать, что ВВП всерьез готов пальнуть в случае чего ядерными ракетами. Обама, поспешивший заявить о том, что военное столкновение США и России исключено, что бы там на Украине ни произошло, поступил разумно. Владимиру Владимировичу надо бы сделать то же самое, а то, не ровен час, с ним может произойти то же, что с Кеннеди или Хрущевым. Или, по старой англо-русской традиции, случится апоплексический удар табакеркой в висок…

Понятно также, что наведение порядка еще только началось. Крым можно рассматривать как бонус за согласие. Его позволили взять сразу. Понятно, что если операция „Украина“ санкционировалась не в России, то и не Россия принимала решение о ее приостановке. Видимо, предъявленные кем-то аргументы, о которых невнятно рассказал Николай Маломуж, показались тем, кто принимал решение, достаточно убедительными, чтобы притормозить.

Означает ли это, что красная линия, за которую Путину нельзя заходить, проходит по новой украинской границе?

Нет, не означает. Владимир Жириновский выступил на пленарном заседании Госдумы с предложением „не только русские земли вернуть под русский флаг, что естественно, но и западные земли Украины… вернуть Польше, Венгрии и Румынии“.

За словом последовало дело: фракция ЛДПР обратилась с письмами в посольства Польши, Венгрии и Румынии, предлагая „провести референдумы в сопредельных с Украиной территориях и добиться проведения таких же референдумов в ряде украинских регионов, ранее принадлежавших названным странам“, то есть фактически разделить Украину как искусственное образование между Россией, Польшей, Венгрией и Румынией.

Под раздачу должны попасть: часть Бессарабии, принадлежащая Румынии, – ныне это Черновицкая область; бывшие польские территории – Волынская, Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская, Ровенская области; бывшая венгерская территория – ныне Закарпатье.

Должна ли отойти к России одна только Новороссия или вместе с Малороссией, об этом ничего не сказано.

Жириновский не тот человек, чтобы говорить что-нибудь зря. Тем более писать официальные письма руководству других стран. Понятно, что предложение исходит от Кремля, а если действия Путина согласованы с некими силами, гарантировавшими ему безопасность, то это от них.

Если рассматривать Украину как failed state, которое даже за 25 лет не смогло стать мало-мальски устойчивым государством, то такое предложение вполне логично: Россия, Польша, Венгрия имеют тысячелетнюю государственную историю, им можно доверить и ядерные объекты, и предприятия, предназначенные производить самолеты и ракеты; и даже Румыния способна самостоятельно существовать в виде государства, без внешних подпорок. Тем более что ей достанутся Черновцы, где ничего опасного нет.

Несомненно, эта идея вызвала фрустрацию у пана Збигнева Бжезинского, поскольку как поляк он не может возражать против присоединения к своей родине отторгнутых у нее земель, а как русофоб он не может допустить воссоединения Великой и Малой России. Последить за ним будет интересно…

Видимо, западная граница урезанной по Жириновскому Украины и есть та красная линия, за которую Москве заходить нельзя…

Все это пока предположения, прямых доказательств коим нет. Но нельзя исключать, что Владимир Владимирович и Россия под его руководством – не более чем наконечник копья, которое держит в своих руках кто-то совсем другой».

Итак, «красная линия» для Путина обозначена, но она обозначена также и для Трампа. Уже в ближайшее время переговоры между российским и американским президентами покажут, кому что предназначено. Как говорят в таких случаях американцы,

«это будет интересный бой – оба боксера „потеют“ за одного и того же импресарио».

Трамп

Планы на первый период своего президентства Трамп изложил за две недели до выборов в Геттисберге (штат Пенсильвания). Начав с проблемы фальсификации выборов, бесчестных СМИ и гигантской коррупции в правительстве, Трамп затем перешел к изложению программы действий. Речь вместила так много болевых точек американской действительности, что многие наблюдатели сожалели: мол, не успеют избиратели вникнуть в суть новаций Трампа. Смягчить революционность программы республиканцы постарались через исторические параллели. 19 ноября 1863 года со своим геттисбергским посланием выступил Авраам Линкольн, на излете гражданской войны объявивший о «новом рождении свободы». Впрочем, Линкольн уже был в статусе президента; Трамп же считает, что «перемены не могут исходить изнутри сломанной системы», а потому и нужен новый контракт между властью и обществом.

Вот текст этого послания, мы приводим его с незначительными сокращениями:

«Для меня большая часть выступать здесь, в Геттисберге, на этой священной земле, где столько людей отдали жизни во имя свободы! Это удивительное место! Президент Линкольн столкнулся с невиданным до его времени расколом страны. Надеюсь, что мы сможем взять с него пример и победить раскол, с которым мы сталкиваемся сейчас. Мы сейчас очень сильно расколоты. Я не политик и никогда не хотел им быть, поверьте мне. Но я увидел, что страна оказалась в беде, и понял, что не могу стоять в стороне и смотреть на это. Наша страна сделала мне много добра, я люблю ее, и я понял, что должен действовать.

Я много лет близко знаком с системой. Я долго был важной ее частью. Я знаю, как ведется игра в Вашингтоне и на Уолл-стрит. И я знаю, как там мошенничают с ее правилами в ущерб простым американцам. Это жульнические правила.

Почти каждый четвертый американец в самом трудоспособном возрасте не имеет работы. В каждом пятом домохозяйстве никто не работает. 45 миллионов американцев получают продовольственные талоны, а 47 миллионов живут в бедности. Страдают небогатые горожане, страдают афроамериканские и латиноамериканские общины – мы обманули их надежды.

Мы ввязываемся в военные авантюры за рубежом. Наши войны тянутся до бесконечности – потому что люди, которые их ведут, не могут их выиграть. Они не умеют выигрывать войны. Тем временем у нас в стране наши героические ветераны умирают, не дождавшись медицинской помощи. Перемены не могут исходить изнутри сломанной системы – а наша система сломана. Тот факт, что Вашингтон и вашингтонский истеблишмент так стараются остановить нашу кампанию, лишь доказывает, что наша кампания – знамение тех перемен, которые бывают только раз в жизни.

Эта система абсолютно неработоспособна и основана на мошенничестве. Начнем с вопроса о фальсификациях на выборах. По данным Pew, в настоящее время в Соединенных Штатах 24 миллиона регистраций избирателей недействительны или проведены с большими нарушениями. Эти нарушения бывают совершенно невероятными. В качестве избирателей зарегистрированы 1,8 миллиона мертвых людей – и некоторые из них голосуют! Не знаю, как такое возможно. 2,8 миллиона человек зарегистрированы больше, чем в одном штате. Такие вот цифры, да. В качестве избирателей зарегистрированы 14 % жителей Америки без американского гражданства.

…Бесчестные мейнстримные СМИ – тоже часть коррупционного механизма, причем важная. Они врут и фабрикуют новости, чтобы представить кандидатов, которые им не нравятся, опасными злодеями. Они никогда не посещают мои митинги, никогда не говорят об их многолюдности, зато стараются преуменьшить их значение. При этом они не показывают, как мало людей приходит на митинги Хиллари, но говорят, что там много народа, – хотя туда почти никто не ходит. Вы это знаете, они это знают, все это знают. Недавно три авторитетных общенациональных опроса показали, что мы на первом месте. Один из этих опросов был наиболее точным в последних двух избирательных циклах. Однако пресса об этом молчит. Не хотят говорить – и все. Они отчаянно стараются заглушить мой голос и голос американского народа.

Вот пример той властной структуры, с которой я борюсь. AT&T покупает Time Warner – то есть CNN! Когда я буду президентом, эту сделку мы не одобрим, потому что она приведет к чрезмерной концентрации власти в одних руках. Аналогично Amazon, руководству которого принадлежит Washington Post, должен был бы платить большие налоги, но их не платит. Это очень нечестная игра, и вы знаете, что Amazon делает с магазинами по всей стране. Очень нечестно, причем речь идет о миллиардах и миллиардах долларах. Они должны платить эти налоги. Кстати, приобретая NBC, Comcast тоже концентрирует в своих руках излишнюю власть. Получается одна большая структура, которая говорит избирателям, что им думать и что им делать. Такие сделки губят демократию, и мы собираемся их отменить.

Заметим, что администрация в принципе не должна была их разрешать. Они пытаются отравить мышление американского избирателя. Все эти женщины, которые пытались повредить моей кампании, врали. Абсолютная ложь. Ничего подобного не было – никогда! Когда выборы закончатся, всех лжецов привлекут к суду. Но плохо, что один звонок в ведущие газеты и на телевидение обеспечивает лжецам „зеленый свет“ – и факты никто не проверяет. Почему это важно для вас? Если они могут вести себя так со мной – человеком, у которого есть почти неограниченные возможности для ответных действий, – подумайте, что они могут сделать с вами, с вашей работой, с вашей безопасностью, с вашим образованием, с вашим здравоохранением. Нарушения вашей религиозной свободы, кража вашей Второй поправки, потеря ваших заводов, вашего жилья и так далее… Посмотрите, что они сделали с вашими рабочими местами! Недавно стало известно, что беспорядки на некоторых моих митингах – в том же Чикаго, когда сильно пострадали полицейские и митингующие, по лицам текла кровь, – были организованы платными агентами Национального демократического комитета и штаба Клинтон. Тогда мы об этом не знали, но теперь узнали, и у нас есть видеозаписи. Случившееся тогда нас поразило – а это были наемные агенты. Им платили НДК и,

вероятно, штаб Клинтон. Это было преступлением. Серьезно пострадали полицейские и много других людей. Виновных необходимо привлечь к ответу. Однако из-за жульнической системы, скорее всего, им ничего за это не будет. Точно так же и этих женщин с их враньем, наверное, тоже подослали НДК и штаб Клинтон. Мы это позднее выясним в суде. Очень жду этого!

Смысл всего этого жульничества в том, чтобы коррумпированный истеблишмент и связанный с ним бизнес сохраняли власть – во имя своих интересов и в ущерб вам, в ущерб всем американцам. Что касается моих интересов, то все они связаны с вами, с американскими избирателями. Поверьте, я не хотел лезть во все это. Это трудное дело, но не мог иначе. Я люблю нашу страну, я люблю ее народ, и я должен был так поступить.

Все мы понимаем, что наши проблемы не будут решены, если мы будем надеяться на тех же самых политиков, которые их создали. Сейчас мы находимся на распутье. Мы должны выбрать, будем мы повторять ошибки прошлого или поверим, что нас и нашу прекрасную, любимую страну все еще ждет великое будущее. Я верю в будущее и знаю, что оно будет великим. Мой экономический план обеспечит создание 25 миллионов рабочих мест за десять лет. Сейчас наши рабочие места уходят из страны. Они уходят в Мексику, в другие страны. Это одностороннее движение. Они получают работу, заводы, деньги, а нам остаются наркотики и безработица. Пора это изменить – и поверьте мне, это изменится.

Так со всеми странами. Посмотрите на Китай, на любую страну – наши торговые соглашения с ними просто чудовищны. Позор, что наши власти это допустили. Это плохие сделки, о чем властям было прекрасно известно. Они неспроста затеяли все это, но, поверьте мне, мы это быстро отменим. У нас будет торговля, отличная торговля – свободная, но честная, – и она будет реальной.

Мой план в области безопасности обезопасит наших бедных. Мой этический план покончит с коррупцией – гигантской коррупцией – в правительстве. Мы с этим покончим… Мы осушим вашингтонское болото и заменим его новым правлением – народным, осуществляемым народом во имя народа. Поверьте мне!

Вот почему я выбрал Геттисберг, чтобы огласить мой план. Я прошу американский народ встать над политической шумихой и вернуться к вере и оптимизму, на которые всегда опирался американский характер, – а в этом мире нет ничего лучше и сильнее американского характера. Я прошу американцев вновь научиться мечтать. Я предлагаю вам свой стодневный план по возвращению американского величия. Это – контракт между Дональдом Трампом и американским избирателем, и он предполагает, что перемены начнутся с восстановления в Вашингтоне честности и ответственного подхода.

Поэтому с первого дня после моего вступления в должность моя администрация начнет работу над шестью мерами по борьбе с коррупцией и срастанием власти с бизнесом.

Во-первых, необходима поправка к Конституции, которая ограничит количество сроков, на которые могут избираться члены конгресса.

Во-вторых, мы прекратим набор федеральных служащих (кроме военных и работников общественной безопасности и здравоохранения), и, таким образом, по мере естественной убыли количество чиновников будет сокращаться.

В-третьих, будет принято правило о том, что на каждую новую федеральную регулирующую норму будут отменяться две действующие. Регулирующие нормы убивают нашу страну и наши рабочие места.

В-четвертых, бывшим сотрудникам Белого дома и конгресса будет запрещено становиться лоббистами в течение пяти лет после ухода со службы.

В-пятых, будет введен пожизненный запрет для сотрудников Белого дома лоббировать интересы иностранных правительств.

В-шестых, иностранным лоббистам будет полностью запрещено собирать средства для американских избирательных кампаний. Сейчас такое бывает.

В тот же день я также приму семь мер по защите американских работников, с которыми сейчас так скверно обходятся равнодушные к их интересам политики. Мы очень быстро изменим ситуацию.

Во-первых, я заявлю о своем намерении полностью пересмотреть условия Соглашения о Североамериканской зоне свободной торговли, одного из худших торговых соглашений в истории нашей страны – кстати, его подписал Билл Клинтон, – или выйти из него согласно статье 2205.

Во-вторых, я объявлю о предстоящем выходе из Транстихоокеанского партнерства, грозящего нашей стране настоящей катастрофой.

В-третьих, я поручу своему министру финансов объявить Китай валютным манипулятором – потому что это так и есть. Они своими валютными играми причинили нам большой ущерб – и это очень прискорбно. Заметим, я их не виню – они просто умные. Винить стоит наших политиков, которые не остановили их, хотя это было очень просто сделать.

В-четвертых, я поручу министру торговли и торговому представителю США выявить все несправедливые иностранные торговые практики, вредящие американским работникам, и немедленно использовать против этих злоупотреблений все доступные американские и международные правовые инструменты.

В-пятых, и это очень важно, я сниму ограничения на разработку американских энергоресурсных резервов, включая сланцы,

нефть, газ и уголь. Это 50 триллионов долларов и множество рабочих мест. Наши шахтеры должны вновь вернуться к работе.

В-шестых, я уберу установленные Обамой и Клинтоном препятствия и позволю продвигаться вперед жизненно важным энергетическим инфраструктурным проектам. У нас для них существует невероятное количество препон – экологических, структурных… Будет достроен трубопровод „Кистоун“ и многое другое. Это множество рабочих мест и большая польза для страны.

В-седьмых, мы прекратим отдавать миллиарды долларов на программы ООН по борьбе с глобальным потеплением и используем эти деньги на нужды американской водной инфраструктуры и американской экологии. Мы отдаем миллиарды, в то время как нам пора заняться собственной экологией.

Вдобавок, с первого дня, я займусь следующими пятью мерами по восстановлению безопасности и конституционного правопорядка:

Во-первых, все неконституционные акты, распоряжения и указы президента Обамы будут отменены.

Во-вторых, мы начнем процесс выбора замены для покойного судьи Скалии. Кстати, его жена – чудесная женщина – повесила у себя во дворе мой плакат. Мило, правда? Только сегодня узнал. Он был великим человеком. Выбирать будем из моего списка. В нем 20 судей. Думаю, из 20 выдающихся судей будет выбран достойный кандидат, который сможет отстаивать и защищать Конституцию Соединенных Штатов.

В-третьих, все федеральное финансирование городов-убежищ для иммигрантов будет отозвано.

В-четвертых, мы начнем высылку из страны незаконных иммигрантов-преступников. Их сейчас больше двух миллионов. Это наркоторговцы, бандиты, убийцы. Гражданам тех стран, которые не заберут своих преступников обратно, мы не будем выдавать визы…

В-пятых, мы заморозим иммиграцию из склонных к терроризму регионов, выходцев из которых невозможно нормально проверять. Скажем, вот Сирия. К нам оттуда едут тысячи и тысячи человек. Мы не знаем, кто они такие, откуда они, что у них на уме. Хиллари Клинтон хочет увеличить их количество еще на 550 %. Между тем радикальный исламский терроризм совсем рядом. Нам нужно быть сильными, умными и бдительными. Мы не можем его к нам пускать. Нам хватает своих проблем. Проверять всех, кто приезжает в нашу страну, будем крайне тщательно. Нужно быть внимательными.

Затем я буду работать с конгрессом: внесу в него следующие законопроекты и буду бороться за их принятие в первые 100 дней моего президентского срока:

Закон о налоговых льготах и упрощенном налогообложении для среднего класса. Мой экономический план должен обеспечить экономический рост на 4 % в год и создать не менее 25 миллионов новых рабочих мест. Добиваться этого мы будем с помощью масштабного снижения и упрощения налогов в сочетании с торговой реформой, ослаблением регулирования и снятием ограничений на американскую энергетику. Нам необходимы рабочие места! Они – особенно хорошие – от нас сейчас уходят. Особенно серьезно нужно сокращать налоги для среднего класса. О нем все забыли. Это забытые люди. Семья среднего класса с двумя детьми получит уменьшение налогов примерно на 35 %. Они смогут использовать освободившиеся деньги – и эти деньги тоже пойдут в нашу экономику. Классификацию налогоплательщиков мы упростим, снизим количество групп с семи до трех. Формы декларации упростим тоже. Налог на коммерческую деятельность будет снижен с 35 % до 15 %. Триллионы долларов, выведенных за рубеж американскими корпорациями, сейчас можно вернуть при уплате 10 % налога. Это не работает. В результате компании не могут вернуть в страну от 2,5 до 5 триллионов долларов. Многие из компаний уходят из США не из-за высоких налогов, а потому, что не могут вернуть в страну свои деньги. Они просто уходят за деньгами. Мы упростим процесс, пусть они возвращают эти деньги в Америку и пусть используют их здесь и тратят на строительство нашей страны.

Закон о борьбе с переносом производства. Он установит пошлины, которые станут для компаний стимулом не переносить производство в другие страны, увольняя рабочих. При этом они беспошлинно ввозят свою продукцию обратно в США. Они уходят из Америки – как Carrier, как Ford, как многие другие. Увольняют своих работников, приходят в Мексику или еще куда-нибудь, строят там новый красивый завод и нанимают местных. Затем они берут свои кондиционеры, машины и так далее и беспошлинно везут их через нашу границу – а с чем остаемся мы? С безработицей. Одни убытки и никаких прибылей. Поэтому введем такие пошлины, чтобы это поведение не оставалось безнаказанным. Будем с ними сотрудничать, будем вести себя вежливо – но такое без последствий не оставим. Когда наш бизнес это поймет, он перестанет покидать США ради других стран.

Закон об американской инфраструктуре. Он направлен на то, чтобы с помощью налоговых льгот подтолкнуть к созданию частно-государственных партнерств и частным инвестициям в инфраструктуру. Он ставит своей целью привлечь за десять лет 1 триллион долларов. У нас сейчас большие проблемы с инфраструктурой. При президенте Обаме государственный долг удвоился и дошел до 20 триллионов долларов. Меньше чем за восемь лет он вырос на 10 триллионов долларов – представляете? Причем инфраструктуре это не помогло. Чего мы добились? У нас проблемы с дорогами, мостами, тоннелями, больницами, школами – плюс 20 триллионов долларов долга. Это рекорд! Госпитали Министерства по делам ветеранов в плохом состоянии – и само министерство тоже. Нам нужно будет что-то с этим делать, потому что наших ветеранов очень плохо лечат. Во многих случаях нелегальных иммигрантов лечат лучше, чем ветеранов. Так нельзя!

Закон о выборе школы и об образовательных возможностях. Он перераспределит финансирование образования и даст родителям право отправлять детей в школу на свой вкус – государственную, частную, независимую, специализированную – или

учить их на дому. Еще важно, что мы отменим общие образовательные стандарты и передадим контроль над образованием на местный уровень. С образованием у нас сейчас плохо. Посмотрите на рейтинги – наверху Швеция, Норвегия, Дания, кто угодно, а мы внизу. Причем мы тратим на каждого учащегося больше, чем кто-либо – и все равно в конце списка, а другие страны тратят намного меньше – и наверху. То есть очевидно, что наша система не работает. Мы ее изменим и исправим. Мы расширим профессиональное и техническое образование, о котором в этой стране совсем забыли, и сделаем двухлетние и четырехлетние колледжи доступнее. Все, кто ходил в школу, наверное, помнят ребят, которые плохо учились, зато могли починить двигатель или построить стену? Многие из них умели совершенно невообразимые вещи! Кстати, те, кто умеет стены строить, нам понадобятся, да, понадобятся. Помните таких? Гениальный автомеханик, золотые руки, а вот с историей – так себе, с физикой – так себе. Это замечательные люди, и для них нам нужно вернуть профессионально-техническое образование.

Закон об отмене и замене Obamacare. Он полностью отменяет Obamacare с заменой его медицинскими сберегательными счетами. Вообще-то, медицинские сберегательные счета – это только один из возможных вариантов, но очень хороший. Будет хорошо, если медицинскую страховку можно будет покупать вне своего штата. Это конкуренция! Политики будут этому мешать, потому что страховые компании не любят конкуренции, но мы справимся, поверьте мне. Я об этом не первый год говорю. И еще полезно, чтобы штаты могли управлять фондами Medicaid. Кроме этого, пора дебюрократизировать Управление по надзору за качеством пищевых продуктов и лекарств. У них там ждут одобрения 4000 медикаментов, в том числе жизненно важных. Пока они рассматривают лекарства, которые вполне перспективно выглядят, люди умирают. Больные умирают, им нужны лекарства, а мы тут годами эти лекарства изучаем. Понятно, что у них работа, они следуют процедуре – но в итоге 4000 разных медикаментов ждут одобрения и его не получают. Этот процесс пора очень сильно ускорить.

Закон о доступном уходе за детьми и стариками позволит американцам вычитать из налогов расходы на уход за детьми и стариками и подтолкнет работодателей организовывать службы по уходу за детьми на рабочих местах. Некоторые компании так уже делают, и это – отличная идея. Кроме того, будут созданы освобожденные от налогов сберегательные счета для обеспечения заботы о детях и стариках с паритетными взносами для семей с низким доходом.

Закон о борьбе с нелегальной иммиграцией обеспечит финансирование строительства стены на нашей южной границе. Не волнуйтесь, я уже говорил, что за стену заплатит Мексика. Она оплатит Соединенным Штатам полную стоимость стены, ясно? Стене быть, и заплатит за нее Мексика. Кстати, два с половиной месяца назад я встречался с мексиканским президентом. Чудесная встреча, чудесный человек, но я ему сказал, что от него тоже кое-чего ждут. У нас есть своя страна, у нас есть наши люди, мы должны их защищать, так что пусть вносит свой вклад – или разговор будет другим. Вдобавок закон введет обязательный двухлетний минимальный срок в федеральной тюрьме. Это для нелегалов, для тех, кто нелегально возвращается после депортации. И пятилетний минимальный срок для тех нелегально вернувшихся, кого осуждали за тяжкие преступления, или дважды осуждали за мелкие правонарушения, или два раза или больше депортировали. То есть он приезжает, мы его высылаем, он опять приезжает – отправляется в тюрьму, после этого опять приезжает – получает пять лет. Потому что сейчас они возвращаются по десять раз. Таких случаев сколько угодно. Помните, что было в Сан-Франциско? Там убийца пять раз возвращался – и на пятый раз застрелил девушку. Пять раз! И таких много. Один десять раз возвращался, на десятый тоже кого-то убил. А так после депортации они будут оставаться у себя, чтобы не сесть в тюрьму. Если примем такой закон, они не будут приезжать. Просто сейчас им ничего не грозит, совсем ничего. Также пора реформировать визовые правила. Нужно увеличить наказания за нарушение сроков и гарантировать, что рабочие места будут сперва предлагаться американцам.

Номер восемь – Закон о восстановлении общественной безопасности – снизит преступность, распространение наркотиков и уровень насилия. Будет создана специальная структура по борьбе с насильственными преступлениями, а также будет расширено финансирование программ по обучению и поддержке местной полиции. Поверьте, это отличная идея. Мы расширим возможности федеральных правоохранительных ведомств и федеральных прокуроров по борьбе с преступными бандами и отправим преступников за решетку – и потом на родину.

Далее, Закон о восстановлении национальной безопасности, который поможет восстановить наши вооруженные силы. Для этого мы отменим сокращение оборонных расходов и начнем вкладывать в оборону больше средств. Вооруженные силы сейчас нужны нам как никогда. Мы не хотим их применять, но именно сила обеспечивает мир – и поэтому нам нужна сильная армия. Сейчас она ужасно истощена. Мы также дадим нашим героическим ветеранам возможность получать лечение в государственных клиниках или посещать частного врача, если они ждут в интернет-очереди. Вы знаете, нас активно поддерживают ветераны – правоохранители, ветераны, военные, очень активно. Ну вот, с этими интернет-очередями получается по 22 самоубийства в день. В это невозможно поверить – но 22 самоубийства в день. Они ждут шесть, семь, девять дней – и не могут попасть к врачу. Часто им могли бы помочь простые процедуры или простые назначения, но в итоге им становится совсем плохо и они умирают. Умирают, так и не попав к доктору. Мы собираемся дать им возможность пойти в соседний дом к частному врачу, или в государственную больницу, или в частную. Вокруг много врачей, которые могли бы им помочь и будут рады дополнительному доходу. Счет мы оплатим. Так будет дешевле, а еще – что намного важнее – мы, наконец, нормально позаботимся о ветеранах. Потому что то, что сейчас с ними делают, совершенно неприемлемо. Также необходимо защитить нашу ключевую инфраструктуру от новой угрозы – от так называемых кибератак. Еще закон установит новые процедуры иммиграционной проверки. Необходимо проверять, разделяют ли те, кого мы пускаем в страну, ценности нашего народа. Нам нужны люди, которые любят нашу страну или могут полюбить ее и ее граждан. Нам нужны люди, которые любят нас. Это можно проверять, и другие страны проверяют – но не мы. Мы просто всех принимаем – только приезжайте.

Закон об очищении Вашингтона от коррупции. Предполагает жесткую этическую реформу, направленную против разлагающего влияния на нашу политику лоббистов и спонсоров.

8 ноября американцы будут голосовать за этот 100-дневный план по восстановлению в США экономического процветания, безопасности и честного управления.

Я обещаю вам эти реформы. Если мы их проведем, у нас снова будет народное правление, осуществляемое народом во имя народа, – и Америка снова станет великой! Поверьте мне!»

Как мы видим, в этой речи много обещаний, и она носит явно популистский характер. Более того, в ней отчетливо видны признаки реакционности, возможно, даже фашисткой идеологии. Это дало повод некоторым аналитикам сравнить Дональда Трампа с Гитлером или Муссолини. В своей статье «Трамп: крикливый демагог или американский фашист?» Сьобхан О'Грейди пишет:

«Противоречивые заявления и предложения, прозвучавшие в череде себе подобных, наглядно демонстрируют стремление кандидата Трампа постоянно „обособлять“ любую группу меньшинств, которая наиболее подвержена критике в определенный момент времени, и эта тактика, как показывают опросы общественного мнения, стала одной из наиболее успешных в стратегической кампании миллиардера.

Для многих оппонентов методы Трампа дают основание назвать его современным фашистом, проводя аналогии с воззрениями Адольфа Гитлера и Бенито Муссолини (и даже вымышленного персонажа лорда Волан-де-морта из сказки о Гарри Поттере). Масла в огонь подливают заявления бывшей жены Трампа о том, что тот имел привычку держать сборник речей Гитлера на своем прикроватном столике.

„Telegraph“ опубликовал викторину под названием „Угадай, кто это сказал: Адольф Гитлер или Дональд Трамп?“, а обложка „Philadelphia Daily News“ изобразила Трампа, поднявшего свою руку в приветствии, подобном фашистскому салюту Гитлера, под заголовком „Новый фюрер“.

В фильме Вуди Аллена 1989 года „Преступления и проступки“ есть прекрасная сцена, в которой персонаж Вуди Аллена – Клифф, режиссер, снимающий фильм о своем напыщенном эгоистичном начальнике Лестере, показывает тому предварительно отснятый материала для документального фильма.

Лестер приходит в ярость о того, что сцена, в которой он безостановочно кричит на своих коллег, сопровождается кадрами кинохроники о Муссолини, в точности повторявшем его поведение и жесты. Лестер увольняет Клиффа, заявляя, что сравнение абсолютно надуманное. „Я не защищаю ценности, которые ведут к разрушению великой демократии!“ – кричит он.

Со своей стороны Трамп совсем не кажется обиженным из-за подобного сравнения с фашистскими диктаторами».

Служба ВВС привела мнение известного социолога Арли Хокшилд, которая является профессором престижного университета Беркли в Калифорнии:

«Разрыв между правыми и левыми, о котором накануне выборов говорит вся Америка, начался не вчера. Он назревал годами и отчасти привел к появлению такого кандидата как Дональд Трамп.

Белый рабочий класс – особенно мужская его часть – разочарован и чувствует себя не у дел. Именно к их эмоциям и взывает Трамп.

Я боюсь, он может стать лидером-фашистом. Многие не воспринимают его всерьез, но его риторика меня очень настораживает, я не могу воспринимать его высказывания как шутку.

Такой человек, как Трамп, может сконцентрировать всю власть в своих руках и еще больше разъединить людей и возвести стену между богатыми и бедными, белыми и черными».

Такие же опасения испытывают сейчас тысячи и тысячи американцев. После избрания Трампа президентом во многих городах Америки прошли многотысячные акции протеста. Как сообщает The Washington Post, митинги прошли как в штатах, где большинство голосов набрала кандидат от демократов Хиллари Клинтон, так и там, где победу одержал Трамп. В некоторых случаях полиция была вынуждена применить слезоточивый газ, чтобы разогнать собравшихся.

Протестующие кричали: «США без Трампа, Ку-клукс-клана и фашистов», «Трамп – не мой президент». Многие митингующие критиковали проигравшую Хиллари Клинтон. «Хиллари сама виновата, что „слила“ свои выборы, и она тоже мне не нравится, но Трамп – это вообще что-то ужасное. Давайте скажем политикам, чтобы убирались ко всем чертям. Нам нужно быть вместе, и тогда мы что-то сможем», – заявил один из митингующих.

Все это внушает определенные надежды: США – это страна с давними демократическими традициями, история американской демократии насчитывает вот уже более 200 лет. Американцы верят, что в их стране никогда не установится фашистский режим. Так, знаменитый актер Джордж Клуни, называя Дональда Трампа фашистом, в то же время утверждает, что американцы никогда не опустятся до фашизма.

По мнению Клуни, резонансные заявления Трампа – это способ находиться в центре внимания. Об этом Клуни заявил изданию The Guardian. «Сейчас Трамп – фашист, фашист-ксенофоб. Но давайте посмотрим на вещи шире. Понимаете, правда в том, что в период выборов происходит безумие, и громкие голоса заходят дальше и в большие крайности. И вы слышите масштабную

глупую идею вроде „мы запретим мусульманам въезжать в страну". Мы же никогда этого не сделаем. Это же записано на статуе Свободы: „отдайте мне народ забитый свой". Этого никогда не будет», – подчеркнул Клуни.

Похожее мнение у Александра Гениса. Он пишет в блоге «Новой газеты»:

«Московские друзья часто спрашивают, правда ли, что Трамп – американский Жириновский. Но я слишком мало знаю обоих, чтобы сказать наверняка. Пожалуй, их объединяет чувство, которое они вызывают у своих противников: скорее брезгливость, чем гнев. Но на этом сходство кончается. Трамп в Америке заработал миллиарды, а Жириновский – только тысячу долларов, которые ему заплатил журнал „Плейбой". Другие органы в США за интервью не платят, но этот за свои деньги выпытал все подробности интимной жизни Жириновского. Трамп ими делится даром – как и всем остальным, о чем принято молчать или говорить экивоками.

…Прожив 40 лет в Америке, я убедился в неизбежности вранья – и пользе политкорректности. Только она позволяет ужиться всем в городе, где половина жителей родилась за пределами США, где в одном Квинсе представлено больше языков, чем в ООН, и где Новый год встречают по григорианскому, китайскому, еврейскому и персидскому календарю.

– Политическая корректность, – возражают мне друзья, – насильственная замена нравственности, которая должна исключать наши предрассудки добровольно, а не под нажимом общества и закона. Но я, признаюсь честно, предпочитаю лицемерие морали. Этикет делает совместную жизнь сносной, что далеко не всегда скажешь о нравственности. Когда Солженицын перед возвращением домой объявил, что спасение России – в превращении страны в истинно христианскую державу, я за нее испугался. Ведь история таких не знает, а Россия и без того настрадалась от экспериментов.

В отличие от религиозной догмы и философской теории, политическая корректность не пытается сделать нас лучше на самом деле. Она удовлетворяется тем, что мы притворяемся – всегда и везде. Постепенно вранье прирастает, как улыбка к лицу, и мы оказываемся не добрее, а вежливее, чем были. Но цивилизация, как учил Фрейд, образует тонкий слой, который очень медленно накапливается и всегда мешает. Неудивительно, что политическая корректность молча бесит всех. Особенно когда она наступает широким фронтом и по глупому поводу, как это случилось на последней церемонии „Оскара".

На мой-то взгляд, вина Киноакадемии состояла в том, что она лишила награды лучший фильм года – „Омерзительную восьмерку" Тарантино. Но сами академики каялась в том, что среди номинантов не оказалось афроамериканцев. На церемонии об этом говорилось с начала до конца и еще в середине. И каждый раз я злился, так как ненавижу квоты вообще, а в искусстве – особенно. Я не верю в существование пролетарской поэзии, женской прозы и расовой эстетики, как того требует политическая корректность.

Трампу она не помеха. Только он громко и с удовольствием может назвать мексиканцев насильниками, мусульман – террористами, а женщин – суками, особенно – во время менструации.

В обычной, а не в предвыборной жизни даже не вежливость, а здравый смысл мешает нам повторить „правду" Трампа: мексиканец может оказаться соседом, мусульманин – коллегой, женщина – женой. Но Трамп, скрывая под грубостью глупость и зная, что от него ждут скандала, повышает ставки. Это работает только в покере без потолка – когда карты можно не раскрывать до последнего момента.

– Для Трампа он наступит в Белом доме, – сказал мне один его сторонник, – и тогда выяснится, что все это понарошку. Не станет он депортировать эмигрантов, и стену с Мексикой передумает строить, и женщин он любит без числа, и мусульман не будет мочить в сортире, и НАТО не распустит, и не станет продавать японцам атомную бомбу, а с Путиным раздружится и хамить перестанет.

– Зачем же тогда за него голосовать?

– Затем, что Трамп говорит вслух то, что другие смеют сказать только про себя.

Трамп – рупор американского подсознания, которое многим не нравится, потому что оно у всех нас черно и прячется под спудом. Он потакает нашим первичным инстинктам и естественным склонностям. Но, как писали братья Стругацкие в своей мрачной книге „Гадкие лебеди", „то, что наиболее естественно, менее всего подобает человеку".

Возможно, нам так трудно слушать Трампа потому, что в глубине души, куда совестно заглядывать, прячется соблазн с ним согласиться.

– Послушай, – говорит бес, – разве не хочется так исправить мир, чтобы все знали свое место – и черные, и желтые, и голубые, и коричневые, и эти, эмансипированные без каблуков. Хорошо бы ислам отменить раз и навсегда. О русских больше никогда ничего не слышать. Европу бросить на произвол ее жалкой либеральной судьбы. Забрать у проклятых китайцев наши деньги и отдать их мне, тебе и Фиме, если вспомнить о Брайтон-Бич, где за Трампа – четыре пятых. Наши предпочитают простые решения и ненавидят чужих, к которым себя не относят. Эмигранты не любят приезжих: сами-то они уже здесь.

Как раз с этим связан парадокс кампании. Аналитики описали средних избирателей Трампа: малообразованные белые люди из глубокой провинции. На вопрос о своем этническом происхождении, который принято задавать в созданной эмигрантами стране, они все отвечают одинаково: не итальянцы, скажем, или ирландцы, а всегда и только американцы. Это возвышает их в своих глазах перед понаехавшими, которые захватили их страну и делят ее богатства между разноцветными меньшинствами,

главный из которых Барак Обама. Собственно, само явление Трампа многие считают реваншем за первого чернокожего президента. Если победа Обамы была триумфом расового дальтонизма, то успех Трампа – расплата и откат. В этом нет ничего нового. Америка всегда раскачивалась между либералами и консерваторами, но Трамп не имеет отношения к качелям».

Путин

В России дела с демократией обстоят намного хуже, чем в Америке: у нас нет своей статуи Свободы, мы вообще не привыкли жить при демократии. Наша государственная власть не знает «сдержек и противовесов», которые помогают американской политической системе, несмотря ни на что, оставаться демократической, а наши исторические традиции подразумевают сильного и даже грозного правителя во главе государства.

Если Путин захочет установить жесткий политический режим в России, кто сможет ему помешать? Его заокеанские друзья и возможные покровители закроют на это глаза, потому что здесь действует негласное правило: если ты делаешь то, что от тебя требуется в глобальном масштабе, никто не станет вмешиваться в твои внутренние дела. Но верно и другое: если ты не можешь справиться со своими проблемами, всегда найдётся человек на замену.

У Путина сейчас много проблем в России, и ситуация только усугубляется. У него есть только два способа удержаться у власти – поменять социально-экономический курс государства или ужесточить внутреннюю политику. Похоже, что он выбрал второе; ниже мы приведем несколько авторитетных мнений на этот счет.

Российский политолог, доктор экономических наук, руководитель Центра исследований постиндустриального общества Владислав Иноземцев пишет (putinavotstavku.org):

«Идеал нынешней российской элиты – фашистское корпоративное государство а-ля Муссолини. Кремлевский режим подпадает практически под все определения фашизма. Сложно не заметить противопоставления „чистой“ России „загнивающей“ Европе, культа традиционных ценностей, насаждения показной религиозности и прочих „духовных скреп“. Маскулинность становится культовой, что исходит во многом от самого президента. Корпоративное государство вполне построено – олигархи подчинены воле государства, чиновничество контролирует большую часть экономической активности, „вертикаль коррупции“ более эффективна, чем „вертикаль власти“. Оппозиционерам уготованы показательные отстрелы, а относительно независимые интеллектуалы бегут за границу. Зачистив внутренний ландшафт, власть перешла к ограниченной внешней экспансии.

Те, кто пытается сравнить Путина с Гитлером, неправы. Российский президент не грезит о мировом господстве – и тем более он не обуян расовым превосходством. Русский мир 2000-х – это не германская идея 1930-х. Идеал нынешней российской элиты – фашистское корпоративное государство а-ля Муссолини рубежа 1920-х и 1930-х годов. Путин – дуче, а не фюрер.

Крым – это Абиссиния 1935 года, а не Австрия или Судеты 1938-го. „У Италии есть империя“, – заявил тогда Муссолини. Этих же иллюзорных сущностей хочет и российский президент. Смешно слышать, как наши коллеги из балтийских стран высказывают опасения российского вторжения – этого никогда не случится: Италия в 1930-е не нападала на крупные государства; она выступила союзником Гитлера, но у России нет „старшего брата“. Путин никогда не пойдет на конфликт с НАТО; российский фашистский режим – это для внутреннего потребления и обеспечения „жизненного пространства“ не для российского народа, а исключительно для элиты.

Происходящее с середины 2000-х в России – это становление популистского фашистского режима, умеренно агрессивного. Муссолини в Италии, Франко в Испании и Салазар в Португалии – вот прямые аналоги тех, кто правит сегодня в Москве.

Поэтому, с одной стороны, западному миру следует снизить уровень ужасных ожиданий того, что может произойти в ближайшем будущем. С другой – осознать, что на временный характер российского помешательства надеяться не приходится. Еще в 1970-е годы в Париже и Бонне говорили: „Европа кончается на Пиренеях“ – и были правы. Сегодня она кончается на восточных границах Евросоюза. Дальше начинается серая зона – зона обыкновенного фашизма. Именно обыкновенного, а не стремящегося перевернуть весь мировой порядок».

Андрей Мирошниченко, политолог, журналист, российский журналист и теоретик медиа пишет в своей статье «Почему Путин – фашист, а Россия – фашистское государство» (http://politolog.net):

«Давайте определим, что такое фашизм, и посмотрим, что в этом определении точно характеризует путинскую Россию.

Фашизм (итал. fascismo от fascio – „союз, пучок, связка, объединение“) – обобщенное название политических движений, идеологий и соответствующая им форма правления диктаторского типа, характерными признаками которых являются милитаристский национализм (в широком понимании), ксенофобия и шовинизм, мистический вождизм, презрение к выборной демократии и либерализму, этатизм (государственничество – идеология, утверждающая ведущую роль государства в политической жизни, включая подчинение интересов как отдельных людей, так и групп интересам государства; политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни).

Итальянское слово fascio (фашо) восходит к латинскому fascis – „связка, пучок“, которым, в частности, обозначались символы магистратской власти – фасции, связка прутьев с воткнутым в нее топором. Фасции носили ликторы – почетная стража высших магистратов римского народа. Фасции символизировали право применять силу от имени народа – вплоть до смертной казни. Изображение фасций присутствует на эмблеме Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

Для фашистских государств характерно усиление регулирующей роли государства как в экономике, так и в идеологии: корпоративизация государства посредством создания системы массовых организаций и социальных объединений, насильственные методы подавления инакомыслия, неприятие принципов экономического и политического либерализма.

Основными чертами идеологии фашизма являются:

• традиционализм,

• национализм,

• антилиберализм,

• экстремизм,

• этатизм,

• корпоративизм,

• популизм,

• милитаризм,

• вождизм,

• декларирование опоры на широкие слои населения, не относящиеся к правящим классам.

Бенито Муссолини в своей книге „La Dottrina del Fascismo“ писал: „Il fascismo, oltre a essere un sistema di governo, è anche, e prima di tutto, un sistema di pensiero“ (Фашизм – это не только система управления, это также, и прежде всего, система мысли).

Как видим, основные черты фашизма дают нам почти полное описание современной, путинской России. В ней сильна, как никогда, регулирующая роль государства. И не просто регулирующая – этому государству принадлежат экономико-, государствообразующие предприятия типа „Газпрома“ и т. п.

Создаются массовые организации для старого и малого, которые марширующ и славят существующий порядок.

Насильственно подавляется инакомыслие, вплоть до серийных убийств неугодных граждан.

Лютая ненависть к либерализму во всех его проявлениях.

Традиционализм, воспевающий переделанные и придуманные для выгоды режима „традиции“.

Национализм „народа-победителя“. „А все остальные – чурки, хачи, пиндосы, каклы, жиды и т. п.

Презрение к выборной демократии. Вы знаете, как проходит то, что можно было бы назвать „выборами“ в РФ.

Этатизм (государственничество). „Главное – что мы РФ, а людям – хоть камни с неба“.

Экстремизм. „Мы искалечим или убьем любого недовольного внутри страны, и пошлем солдат, самолеты и корабли по всему миру“.

Корпоративизм. От кооператива „Озеро“ – до „православия“, „русского мира“ и носителей колорадской тесьмы. В экономике – система владеет всем через госкорпорации, олигархов, послушных предпринимателей. А 16 % бывших свободных предпринимателей сидят по тюрьмам и лагерям. И сядут все.

Популизм. „Удвоить ВВП“, „встать с колен“, „Луна наша“ и прочая лабуда, встраиваемая в матрицу общей лжи. Хамство фюрера для его быдла – также хороший популизм.

Милитаризм. Больше всего ресурсов тратится на содержание и развитие агрессивной армии и карательного аппарата.

Вождизм. „Есть Путин – есть Россия“, „Путин, как всегда, все сделал правильно“, „Путин всех переиграл“, „Путин во всем разберется“ и т. п.

Декларирование опоры на широкие слои населения. Даже если мы видим вокруг, что половина граждан чем-то недовольна, система говорит, что „86 % граждан полностью поддерживают курс вождя“.

И самая главная черта путинской России – ЛОЖЬ. Ложь тотальная, наглая, беспринципная. Это не просто ложь, это целая система виртуальной реальности, где все поставлено с ног на голову, где белое называется черным, где свои преступления система мгновенно приписывает оппонентам. Система, приучающая население верить не просто в ложь, а в ложь даже непоследовательную. „Правдой“ является то, что сегодня говорит начальство, даже если сказанное сегодня противоречит сказанному вчера. А по-другому режим и не сможет править. Ведь население, прозрев и превратившись в граждан, сметет его. Джордж Оруэлл нервно курит в сторонке. Йозеф Геббельс восторженно рукоплещет и завистливо покуривает в своей сторонке. Фашисты прошлого – дети наивные в сравнении с фашистами путинской России.

Как видим, путинский режим полностью соответствует определению фашистского режима“».

Александр Дж. Мотыль, профессор политологии в Университете Рутгерса-Ньюарк пишет на сайте этого университета:

«Все большее число российских аналитиков, в России и за рубежом, стали называть режим Владимира Путина „фашистским“. И они не используют термин случайно или как форму осуждения. Они подразумевают, что Россия Путина действительно напоминает Италию Муссолини.

Один из самых последних примеров – Михаил Бениаминович Ямпольский. По словам профессора Нью-Йоркского университета российского происхождения, „призыв квази-фашистского дискурса был предсказуем“, поскольку экономика России рухнула. Москва отвергает „что-либо, что можно рассматривать как признак слабости или женственности“, включая либерализм и гомосексуализм, а затем проецирует эти качества на врага. Следовательно, „украинцы систематически обвиняются в фашизме, в то время как русский фашизм смещается ложной идеализацией собственного воображения“.

Московский комментатор Евгений Ихлов обвинил Путина в создании „антирыночного и квазиколлективистского“ фашизма, который – „форма воинственного и самого примитивного мещанства“.

Московский аналитик Алексей Широпаев утверждает, что Россия движется к фашизму „в скачущем темпе“. Русский фашизм „стал ФАКТОМ, [его акцент]“, большинство русских „ПРИНЯЛО [его акцент] фашизацию и готово согласиться на даже крупные политические репрессии“.

Но действительно ли аналитики правы? Фашистские режимы имеют харизматических диктаторов с гипермужским культом личности. Эти режимы обычно проявляют гипернационалистический дух, культ насилия, массовую мобилизацию молодежи, высокий уровень репрессий, мощную пропагандистскую машину и империалистические проекты. Фашистские режимы чрезвычайно популярны – обычно потому, что харизматический лидер обращается к широким секторам населения.

Путин и его Россия соответствуют всем требованиям идеально.

Называя Россию Путина фашисткой, российские критики оказались гораздо смелее, чем их не-российские коллеги на Западе, которые остаются осторожными. Некоторые западные обитатели искренне верят, что вид путинской диктатуры отличается от прошлых фашистских режимов. Они часто находят различия в исторических условиях, которые привели Гитлера, Муссолини и Путина, а не в фактических характеристиках их режимов. Многие западные жители боятся называть вещи своими именами. Если путинская Россия фашистская, то она сопоставима с гитлеровской Германией и Италией Муссолини и, таким образом, удостоверенное зло. И это означает, что призывы к пониманию Путина равнозначны к призывам к пониманию зла.

Так что лучше сделать вид, что Россия не фашистская. Отсюда популярность заумных обозначений, таких как „управляемая демократия“ и „суверенная демократия“. Название путинской системы фашизмом будет означать концептуальный прорыв в отношении – и, возможно, в политике – Запада к России. Но концептуальный сдвиг был бы признанием, что Путин и его режим – это проблема и что она исчезнет лишь тогда, когда Путин и его режим исчезнут».

Признаки ужесточения путинского режима видны повсюду. В начале апреля 2016 года Путин объявил о создании Национальной гвардии в России. Он сказал, что Национальная гвардия будет «бороться с организованной преступностью и терроризмом». Между тем нигде в мире она не используется для этих целей, поскольку является, по сути, параллельной армией, которая в принципе не может выполнять задач специальных подразделений. Например, в США национальная гвардия используется для поддержания общественной безопасности в случае чрезвычайных ситуаций: в частности, она была задействована для устранения социальных последствий урагана «Катрина» и подавления массовых беспорядков в Лос-Анджелесе.

Не подлежит сомнению, что Национальная гвардия в России тоже будет направлена на борьбу с массовыми протестами, для защиты существующего политического режима. Не случайно в то же самое время МВД закупило акустические пушки для борьбы с нарушителями порядка. Дальность действия таких установок – до 60 метров, непрерывно пушка может работать 4 часа. Ее действие вызывает сильнейшую головную боль и приводит к потере ориентации в пространстве. В России такие установки до сих пор не применялись. Стоимость одной системы составляет около 1,5 миллиона рублей; в общей сложности в МВД закупили 116 таких устройств и еще две сверхмощные акустические пушки, действующие на расстоянии свыше 1 километра. Общая сумма контракта на поставку всех этих устройств составляет более 301,7 миллиона рублей.

Но это еще не все – вопреки собственным словам об использовании Национальной гвардии для борьбы с «организованной преступностью» Путин внес в российский парламент закон, в котором говорится, что национальные гвардейцы имеют право применять бронетехнику, водометы и другие специальные средства «для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций». Более того, Национальная гвардия «имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или военнослужащего войск национальной гвардии либо может повлечь за собой иные тяжкие последствия», – сказано в законе.

Здесь сделано одно любопытное примечание: оружие не может применяться национальными гвардейцами против женщин «с явными признаками беременности». Однако, как отмечают критики этого законопроекта, у некоторых женщин признаки беременности не заметны даже на восьмом месяце, особенно в холодное время года под верхней одеждой. В целом же национальные гвардейцы имеют полное право открыть огонь по толпе, и просто обязаны это сделать «по личному указанию президента», как сказано в проекте закона.

В связи с этим в России вспомнили о событиях 9 января 1905 года, когда мирная демонстрация жителей Петербурга, шедших к царю Николаю II, чтобы умолять его улучшить их положение, была расстреляна на Дворцовой площади. Мнения российских историков о вине царя в этих трагических событиях расходятся: одни утверждают, что он лично отдал приказ о расстреле «мятежников», другие говорят, что царь был «неверно информирован». Но даже если верно последнее утверждение, не может ли повториться подобная ситуация при Путине? Его тоже могут «неверно информировать» о происходящих событиях, и он отдаст приказ открыть огонь по мирной демонстрации.

По мнению известного политолога Станислава Белковского, ключевая причина создания Национальной гвардии – обеспечение Путиным своей личной безопасности. «Идея личной безопасности становится тождественна идее государственной безопасности в целом, – считает Белковский. – Не зря же придумана концепция „Путин – это Россия“. Путин не доверяет ни одной силовой структуре в полном объеме, и поэтому, наряду с уже существующими вооруженными силами, которые преимущественно выполняют задачи за рубежом, ему нужна личная армия, которая решает проблемы внутри страны. Но она, по его мнению, должна быть не составной частью МВД, а подчиняться лично ему. Это фактически часть его личной службы безопасности».

Как считает Белковский, в первую очередь Национальная гвардия будет решать вопросы, связанные с социальной нестабильностью: «Это в первую очередь внутренние протесты, чтобы не допустить ситуации вроде той, которая была с Януковичем. Также нацгвардия будет готова по приказу отправиться в любую точку России в случае, если там возникла нелояльность Путину».

Дополнительным свидетельством этого служит назначение Виктора Золотова командующим Национальной гвардией. По сведениям сайта «Антикомпромат. ру», «Виктор Золотов в 70–80-е годы – сотрудник 9-го управления (охрана) КГБ СССР, преобразованного в 1992 году в Федеральную службу охраны (ФСО).

В первой половине 90-х гг. был телохранителем мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака и первого вице-мэра Владимира Путина.

В 1996 году уволен из ФСО.

Работал в частных охранных предприятиях Санкт-Петербурга, в том числе в „Балтик-Эскорт“ Романа Цепова, имевшего репутацию криминального авторитета.

Осенью 1999 г., когда Путин стал премьер-министром, возглавил его охрану.

С 2000 года – руководитель Службы безопасности Президента – заместитель директора Федеральной службы охраны (ФСО; директор ФСО – Евгений Муров)».

«После отравления в сентябре 2004 г. Р. Цепова участвовал в его похоронах. Цепова похоронили как героя. С автоматным салютом. На Серафимовском мемориальном кладбище, где покоятся защитники блокадного Ленинграда. Рядом с могилами погибших моряков „Курска“. Довелось увидеть и тех, кто присутствовал при отпевании. Там, в Князь-Владимирском соборе, были начальник службы президентской охраны Виктор Золотов, начальник Главного управления собственной безопасности МВД Константин Ромодановский, начальник Главного управления МВД по Северо-Западному федеральному округу Андрей Новиков и все высшие чины петербургской милиции.

А на кладбище были приглашены только родные и самые близкие. Горсть земли на крышку гроба бросил и Виктор Золотов». (*Выжутович Валерий.*…И близкие покойного (Смерть Романа Цепова) // Московские новости. 2004. 1 окт.).

Золотов подвергался гласным и негласным обвинениям в тесных связях с криминальным авторитетом, «ночным губернатором Петербурга» Владимиром Барсуковым-Кумариным.

В июле 2007 года ультраправый депутат Государственной Думы Николай Курьянович, ссылаясь на «обращение группы граждан», направил прокурору Москву Юрию Семину письмо с требованием организовать проверку «по факту нарушения законодательства РФ» начальником Службы безопасности Президента РФ Виктором Золотовым. Аналогичные письма направлены также руководителю Администрации Президента Сергею Собянину и его заместителю Игорю Сечину. В письме Н. Курьянович, в частности, просил прокуратуру Москвы и Администрацию Президента РФ проверить, «действительно ли Виктор Золотов:

– обеспечивает „политическое и силовое прикрытие“ издательского дома „АЖУР“ (Санкт-Петербург), тесно сотрудничающего с лидерами „тамбовской“ организованной группировки;

– тесно сотрудничает с одним из лидеров „тамбовской“ группировки В. Кумариным (Барсуковым);

– остановил попытки правоохранительных органов (ГП, МВД, ФСБ) ограничить деятельность „тамбовской“ группировки;

– имеет интерес в бизнесе финской транспортной компании „Моби Дик“, которая располагает собственным таможенным терминалом на территории Комплекса Защитных Сооружений (КЗС) г. Санкт-Петербурга (дамбы). (Секретные материалы России (Informacia.ru). 2007. 3 июля)». [Конец цитаты.]

Виктор Золотов за два срока Путина сделал головокружительную карьеру, продвинувшись в воинском звании от полковника до генерал-полковника. По свидетельству аналитиков, он входит в самый близкий круг Путина, пользуется безграничным доверием российского президента и готов выполнить любой его приказ.

В конце мая 2016 года Путин сделал еще одну перестановку в структурах, ответственных за его безопасность: он отправил в отставку главу Федеральной службы охраны Евгения Мурова и назначил на его должность Дмитрия Кочнева, который до этого, в конце 2015 года, был внезапно назначен главой Службы безопасности президента – пост, принадлежащий до 2013 года Виктору Золотову.

Путин был знаком с Муровым со времен службы в Петербурге: Муров входил в так называемую «питерскую команду», а его сын Андрей являлся с 2005 по 2012 год генеральным директором петербургского аэропорта «Пулково», потом, после коррупционного скандала, когда Мурова-младшего обвиняли в незаконном обороте 1 миллиарда евро, стал председателем правления Федеральной сетевой компании «Единая энергетическая система», а в 2014 году вошел в состав Совета директоров ОАО «Интер РАО».

В то время этот коррупционный скандал, связанный с Муровым-младшим, никак не отразился на судьбе Мурова-старшего, но в 2016 году последний внезапно был освобожден от должности, по официальной версии «по возрасту». Российские аналитики считают, что эта формулировка, скорее всего, соответствует истине, потому что Евгению Мурову уже исполнилось 70 лет. Путин считает якобы, что обстановка в России накаляется, и на должности руководителя Федеральной службы охраны хочет видеть более молодого и энергичного человека.

Кочневу, занявшему место Мурова, 52 года, он профессиональный сотрудник органов государственной безопасности, но сведений о нем крайне мало. Известно лишь, что в Москве и ее пригородах ему принадлежат 3424,8 квадратного метра собственности, в том числе 2 жилых дома и 5 квартир. Некоторые журналисты полагают, что Кочнев в будущем – это возможный преемник Владимира Путина, однако пока это лишь предположение.

Впрочем, Путину не стоит особенно полагаться ни на кого из своего окружения – в отличие от «гвардии» Сталина, путинская «гвардия» всегда действовала и будет действовать с оглядкой на Запад, так как именно там размещает свои финансовые средства, ведет бизнес, покупает недвижимость; там проживают семьи путинских «гвардейцев» и обучаются их дети.

Популярный блогер А. Несмиян, пишущий под псевдонимом «Эль-Мюрид», так оценивает цели и возможности Национальной гвардии в своей книге «Русская Каморра»:

«Связанная с мировыми финансовыми центрами и силами часть российского истэблишмента мягко, но в то же время предельно отчетливо требует смены управленческой модели. Наиболее внятно на эту тему высказывается Герман Греф, который вообще открыто призывает внедрять в России корпоративные механизмы и технологии управления. В свое время Михаил Ходорковский, замысливший гораздо более мягкий вариант переформатирования президентской республики всего лишь в парламентскую, загремел на две пятилетки ударного труда. Греф, судя по всему, совершенно спокоен за свое будущее, а значит, у Путина просто нет ресурса противостоять его группировке.

Недовольство этой части элиты силовым крылом управленческой вертикали давно не секрет – именно силовиков они считают виновными в надвигающейся катастрофе. Их беспримерную алчность вчерашних райотделовских оперов, дорвавшихся до неизвестных им ранее сумм денег. Крышу сносит и с меньшего. Ну, и их интеллект и опыт, понятно, вызывает вопросы – ну как может управлять корпорацией человек, вся трудовая деятельность которого до того – носить за Хозяином портфель? А когда о Главном Друге Первого лица, ворочающем миллиардами, школьная учительница простодушно сообщает, что у подопечного были сложности с арифметикой – причем неустранимые, – то уровень интеллекта здесь даже тестировать сложно.

С силовиками, похоже, у Путина тоже не все в порядке – то, что воровство давно уже вышло за все берега, не менее очевидно, и заклинания Путина, в разной последовательности произносящего „Воровать. Меньше. Надо“ на разных заседаниях, не отливающиеся в системные меры хотя бы по упорядочиванию грабежа, говорит о том, что влияние на эту часть элиты у него тоже сугубо номинальное.

Будь обстановка прежней, такая ситуация была бы лично для Путина предельно комфортной: жесткие противоречия между кликами создают необходимость в арбитраже, и фигура президента, стоящего над схваткой, как раз и балансирует ситуацию. Так было раньше, и такая система устраивала всех.

Но сейчас кризис. Сейчас приходит время делать выбор – кого будут съедать и в какой очередности. Выжить всем не удастся. И в такой обстановке нужен не арбитр, а союзник – от Путина все жестче требуют определяться. А он не может, почему – вопрос отдельный, сейчас важен сам факт. В такой ситуации все кланы начинают все больше проявлять недовольство.

От переворота любую элиту в любое время и в любом месте всегда удерживает лишь одно и то же соображение: им всем есть что терять. Переворот – это рулетка. В случае выигрыша ты сохранишь свое и немного откусишь у побежденного (почему немного – потому что переворот – это всегда коллективное мероприятие стаи товарищей, поэтому рвать поверженного будут тоже стаей). Но вот если проиграешь – тогда ты потеряешь все. И это нехитрое соображение надежнее любой тайной полиции предохраняет Высшее Божество от табакерки в висок. До поры до времени.

Однако если обстановка усугубляется, а Божество бездействует, тогда рано или поздно приходит время, когда кто-то решится и, как правило, в качестве гарантии прибегает к поддержке влиятельной внешней силы – тем самым существенно повышая свою

ресурсную базу. Если вспомнить российские перевороты – за ними практически всегда стояли иноземные послы. Даже в таком сугубо семейном деле, как убийство Распутина, заговорщики все равно сочли необходимым испросить поддержку Его британского Величества.

Нынешняя санкционная кампания совершенно точно рассматривается всеми игроками как возмущающий фактор, обостряющий противоречия и подталкивающий к решительным мероприятиям. Кто первый встанет – того и тапки. Вполне ясный посыл и позыв извне. Никто ничего не скрывает – зачем?

Здесь и ответ на первый вопрос – в складывающихся обстоятельствах Путин просто обязан не доверять никому. За исключением самых-самых. Которых по определению меньше, чем пальцев на руке.

Уже поэтому недовольство силовиков внезапно возникшим дисбалансом и необходимостью делиться ресурсом с новой мощной структурой – меньшее зло, по сравнению с реальной опасностью дворцового переворота. Его вероятность все равно остается высокой, но ничего другого у деспота в такой обстановке не остается. Это в демократической стране выборы позволяют относительно без жертв разрешать такого рода противоречия, в деспотиях власть – это жизнь. В биологическом смысле. Зачем тебе твои миллиарды, если ты сам добровольно уйдешь практически на плаху? При этом Путину никаких иллюзий Запад не оставил – теперь ему придется президентить до самой смерти. Так как альтернатива – тоже смерть. Ну, или жизнь, которая ничем от смерти не будет отличаться.

Судя по всему, Путин сознательно перехватил у ФСБ борьбу с терроризмом, у МВД – борьбу с экстремизмом и уличными беспорядками. Нацгвардии, помимо нынешних внутренних войск, будут подчиняться подразделения СОБРа и ОМОНа, Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации, вневедомственная охрана, в частности Центр спецназначения вневедомственной охраны МВД, подразделения МВД, которые занимаются контролем за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также ФГУП „Охрана". В такой конфигурации силовое суперведомство становится вровень с армией по своим возможностям. Разве что у него не будет оружия массового поражения и космической группировки – хотя кто его знает, что там в закрытых пунктах документа о полномочиях НГ.

При этом армия уже воюет, а та ее часть, которая еще не воюет, связана оперативной необходимостью прикрывать опасные направления – в первую очередь это Украина, где с той стороны стоит отмобилизованная 250-тысячная армия враждебного нам государства (пламенный привет гениальной внешней политике Кремля), это Прибалтика (от которой меньше 100 километров до ключевой точки на карте – Усть-Луги и еще 100 км – до Петербурга), это Средняя Азия, которая уже не просто бурлит, а упрямо готовится к взрыву с контрольной датой осень этого года. Теперь вот и Нагорный Карабах грянул, да и Северный Кавказ в условиях усыхания полноводной дани выглядит все менее послушным и покорным. Опять же – вторая серия пламенных приветов теперь уже внутренней политике, когда противоречия заливались деньгами, не разрешаясь в принципе. На такой пояс нестабильности и Советской армии было бы маловато, так что про армию государства Российского можно смело забывать – она уже вся задействована, и выделить куда-то хотя бы роту – это означает оголить целое стратегическое направление.

В итоге Нацгвардия остается самой-самой на всей территории страны, на чем, казалось бы, можно переводить дух и спокойно смотреть в будущее. Вот только на каждую хитрую гайку, как известно… Вполне может быть, что внезапный ход Путина вынудит его противников (внешних и внутренних) переходить к гораздо более жесткому планированию, чем это могло быть раньше.

Вторая причина, которая требует от Путина нестандартных подходов и угрожающих мер, – это кризис в отношениях с регионами. В начале нулевых ельцинское „Берите суверенитета, сколько проглотите" основательно расшатало страну и создало предпосылки для ее дезинтеграции. Однако меры по восстановлению федерального управления перевели проблему из одной крайности в другую – теперь упор был сделан на „вертикаль управления" под вывеской „Россия большая, управлять ею можно лишь твердой рукой".

В обмен на лояльность региональные вельможи заливались деньгами, а главное – им было дано право невозбранно грабить подведомственную территорию. Эта ситуация привела к окончательному установлению к концу нулевых годов по всей территории страны мафиозного государства на всех уровнях. В этом и заключается отличие от ситуации начальных лет правления Путина – если ранее региональные боссы презрительно не обращали внимания на федеральные структуры, бравируя наплевательским отношением к Москве и ее законам (вводились даже нормы, при которых федеральное законодательство действовало лишь в части, не противоречащей региональному нормотворчеству), то теперь федеральные структуры срослись с местными и на пару дружно пилят территорию, объединенные общим корыстным интересом. В условиях кризиса на местных оябунов у Москвы не осталось никаких инструментов влияния.

Угроза регионализации страны в условиях кризиса при малейшем сбое в управляющем центре гарантирована. В этом смысле силовой инструмент в виде личной гвардии может дать Путину гарантию того, что у него появится лаг во времени, если в Москве что-то пойдет не так. Удерживать ситуацию под контролем бесконечно его преторианцы не смогут, но регионы будут вынуждены держать нейтралитет в случае попытки создания каких-то неприятностей в Москве значительно дольше.

И первая, и вторая причины, по которым настоятельно потребовалось создавать не подконтрольную никому силовую суперструктуру, естественно, являются следствием противоречий, которые Нацгвардия решить не в состоянии – да никто, в сущности, и не собирается ничего решать. Задача Путина – зацементировать существующее статус-кво и пережить неприятный момент. Ни о каких реформах, индустриализации, создании новой системы управления речи нет и быть не может – Путин уже все создал в течение 15 лет, он раб и заложник созданной им же мафиозной структуры на феодальной средневековой элементной базе. В любой другой системе он никто, да и строить что-то новое можно, лишь опираясь на какую-то влиятельную

и ресурсно обеспеченную страту элиты. Нынешние мероприятия призваны „нагнуть“ всех – и высшую номенклатуру, и региональную – в равной степени. Обеспечить их лояльность, и только. Поэтому вопли пропаганды насчет „Ну теперь-то Наш всем покажет“ можно смело пропускать мимо ушей.

Ну, и теперь о последствиях.

Раз противоречия не разрешаются, они будут продолжать накапливаться. Грабеж страны продолжается, управление деградирует, экономика разрушается, население дичает. Никакая Нацгвардия удержать пар в кастрюле не сможет, она лишь делает выхлоп более отдаленным по времени – но зато и гораздо серьезнее, чем он мог бы быть без попыток Путина удержать сложившуюся ситуацию таким образом.

Создание Нацгвардии лишь оттягивает на время неизбежное. Без разрешения противоречий, созданных во время правления Путина, а также противоречий, накопленных еще с советского периода и во времена ельцинских экспериментов, система будет продолжать оставаться в неустойчивом положении. Подпорки лишь отсрочат ее крах, и только…

Путин, нашкодив во внешней политике и провалив там все, что возможно, теперь, судя по всему, будет переключаться на политику внутреннюю. Что вполне логично – его четвертый срок на исходе, и пока нет никаких возможностей сделать свое пребывание у власти бессрочным. Поэтому выборный процесс является узким местом и возможностью для его противников.

Примерно понятно, с каким багажом он пойдет на выборы 2018 года – электорату будет предложен лозунг борьбы с коррупцией и врагами народа, бессовестно его обокравшими. Это само по себе выглядит очень привлекательно (если не заострять внимания на том, что личный клан Путина грабит страну ничуть не меньшими темпами, чем любые указанные им враги), но главное – это даст карт-бланш на расправу с конкурентами.

Если ничего не делать, то остальное ворье попадет в неприятную историю, а потому исключительно в целях самозащиты оно будет вынуждено искать внешние источники силы и готовить проблемы для пятого прихода Путина во власть. Нацгвардия заточена на противодействие внутренним возможностям олигархических кланов России, а вот есть ли у нее возможности противодействовать внешним сценариям – вопрос очень непростой».

В заключение один курьезный случай. На заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека 8 декабря 2016 года Путин зачитал постановление суда, в котором человек обвиняется в подаче заявления в прокуратуру:

«Постановление суда. В постановлении суда написано: такой-то, фамилия, и дальше – „совершил преступление путем написания заявления в Липецкую облпрокуратуру“».

«От таких вещей, когда я смотрю, у меня просто волосы оставшиеся дыбом встают, – сказал Путин. – Что это такое? Вы совсем с ума сошли, что ли? Просто удивительно…».

А чему удивляться, спросили бы мы его, ведь он сам создал такой режим, при котором любое заявление гражданина о незаконных действиях властей может быть расценено правоохранительными органами как преступление. В российских регионах местные руководители ведут себя подобно феодальным князькам, творя суд и расправу по своему произволу. В фильме А. Звягинцева «Левиафан» это хорошо показано.

Есть вопиющие случаи, когда людям дают реальные тюремные сроки за высказывания в сети о происходящих событиях или перепост чьего-то мнения о них.

Как пишет известный публицист и блогер А. Носик, сам попавший под следствие за статью, размещенную в своем ЖЖ, «у нас в России сегодня возбуждается больше 500 уголовных дел в год по поводу постов в ЖЖ, ФБ и ВК, по поводу лайков, ретвитов, перепостов картинки и текста из пабликов ВКонтакте (5 лет назад счет подобных дел шел на десятки). Дела возбуждаются не только по „гуманным“ экстремистским статьям, но и по вполне „расстрельным“ террористическим, с огромными сроками. Как пел Иосиф Давыдович Кобзон по сходному поводу, „Полстраны уже сидит. Полстраны готовится“…

При этом в Москве до сих пор самый частый приговор – денежный штраф. А в регионах вовсю сажают. По абсолютно нелепым обвинениям людей гноят месяцами в СИЗО, запирают в психушках с аминазином под предлогом „освидетельствования“ и потом отправляют по этапу за „преступления против конституционного строя“ – кого за высказанное собственное мнение, а кого и за поддержку чужого.

Тюменского блогера Алексея Кунгурова закрыли в СИЗО по террористической 205-й статье УК РФ. Его страшное преступление состоит в том, что он писал посты в ЖЖ, в которых выражал свое мнение о действиях ВКС РФ в Сирии. Если кто забыл, в том же самом преступлении против государства обвиняют и меня, правда, по другой статье – 282-й, экстремистской.

Мне в этой связи вспомнился венгерский анекдот 60-летней давности.

Будапешт, волнения 1956 года. Трое в тюремной камере выясняют, кто за что сюда попал.

– Меня посадили за то, что я был против Имре Надя (сторонник демократических реформ в коммунистической партии Венгрии; премьер-министр Венгерской Народной Республики. – *А.Н.*), – говорит первый.

– А меня посадили, потому что я был за Имре Надя, – говорит второй.

– А я – Имре Надь, – со вздохом признается третий.

Кунгуров выступал с осуждением действий ВКС РФ в Сирии, поэтому его обвиняют в том, что он поддерживает ИГИЛ. Я выступал с одобрением тех же самых действий ВКС РФ в Сирии, поэтому меня обвиняют в том, что я возбуждаю ненависть или вражду в отношении национально-территориальной группы „сирийцы“. В этой истории нам обоим остро не хватает третьего обвиняемого. К слову сказать, мой адвокат уже заявлял ходатайство о вызове в Пресненский суд командующего ВКС, но пока что безрезультатно…

Новосибирский облсуд отправил на 15 месяцев в колонию-поселение 21-летнего Максима Кормелицкого за репост картинки неизвестного автора из паблика ВКонтакте на свою личную стену в этой соцсети. На картинке были изображены голые граждане, купающиеся зимой в проруби, с обидным комментарием про их умственные способности. Статья, по которой осужден Кормелицкий, – моя любимая 282-я, часть 1. Доносчиками выступили представители православной общественности Новосибирска.

20 июля 2016 года на 2 года и 3 месяца в колонии-поселении осужден тверской инженер Андрей Бубеев – за два перепоста чужих текстов в сети ВКонтакте. За первый перепост ему предъявили 282.1. До вынесения приговора он успел просидеть 14 месяцев в СИЗО. Покуда сидел, накинули за второй перепост недавно принятую статью 280.1. Был террористом – стал экстремистом. Не выходя из тюрьмы.

Но самая яркая, на мой вкус, история – это суд над ставропольским жителем Виктором Красновым, на которого представители все той же православной общественности написали донос за высказывание „Бога нет“, допущенное в 2014 году в одном местном чате. Краснов обвиняется по ст. 148 УК РФ „Оскорбление чувств верующих“. Для начала он принудительно отсидел месяц в психушке в порядке „экспертизы вменяемости“. Оказался вменяем. Потом ему отказали в проверке 148-й статьи на соответствие Конституции РФ. Судя по тому, что комментарий „Бога нет“ Краснов оставил в чате в 2014 году, а судят его в 2016-м, нормы срока давности на 148-ю статью УК РФ не распространяются.

До Краснова в психушке под тем же предлогом „экспертизы“ успел отсидеть блогер из Петрозаводска Максим Ефимов, за статью с критикой РПЦ. Ефимову повезло: ему дали политическое убежище в Эстонии. Боюсь, всех, кого нашим вертухаям охота осудить по статьям за преступление мысли, маленькой Эстонии не вместить».

«…Не должно сметь свое суждение иметь», – говорил классик нашей литературы Александр Грибоедов, и эти слова находят постоянное подтверждение в путинской России. А президент Путин льет по этому поводу крокодиловы слезы…

Послесловие

Итак, избранием Дональда Трампа президентом США Рокфеллеры существенно укрепили свои позиции в мире. Насчет Владимира Путина говорить не приходится, он постоянно находится в «зоне особого внимании» Рокфеллеров.

Как пишет В. Павленко, доктор политических наук, действительный член Академии геополитических проблем:

«В январе 2012 года, невзирая на все шумные реляции Госдепа и американского посольства в поддержку уличных протестов [в России], в пользу кандидатуры В.В. Путина как будущего главы государства высказался патриарх отечественной политики академик Е.М. Примаков. А уже через неделю в Москве появилась такая знаковая фигура, как Г. Киссинджер.

Что это означает?

Что Рокфеллеры готовы вести борьбу [с Ротшильдами] дальше.

Для этого им нужна Россия. Причем единая, консолидированная Россия (без „оранжевых“ эксцессов): не случайно еще до инаугурации В.В. Путина представители „Exxon-Mobil“ в его присутствии подписали с „Роснефтью“ соглашение по добыче нефти на шельфе Черного и Карского морей.

К соглашению подключены „Объединенная судостроительная корпорация“ и „Ростехнологии“. Это означает, что альянс „Роснефть“—„Exxon-Mobil“ далеко не ограничен нефтяными вопросами.

Назначение И.И. Сечина президентом „Роснефти“ в этой ситуации – шаг стратегической важности.

Расстановка сил сейчас один в один повторяет конец 1920-х годов, когда Сталин отобрал бакинские нефтяные промыслы из концессии у Нобелей (партнеров Ротшильдов) и отдал их в 50 %-ную концессию Рокфеллерам – в обмен на финансовую и технологическую поддержку советской индустриализации.

На каждом новом витке История повторяется!

У России появляется уникальный шанс: сыграть в глобальной „Большой игре“ на равных с партнером (пусть и временным), который сегодня заинтересован в нашем успехе. (Что будет завтра – уже другой разговор: это политика, в которой, наряду со стратегией, существует и тактика.)

…В заключение предвосхитим закономерный вопрос: что необходимо для самостоятельного, суверенного развития?

Скажем честно: на данном этапе надо <…> обзавестись (каким страшным это кому-нибудь не показалось бы) государственной идеологией. И не абстрактной („за все хорошее – против всего плохого“), а проектной. Способной предъявить стране и миру российское видение и план строительства справедливого миропорядка, альтернативного нынешнему „миру денег“, которые сегодня „едят людей“ примерно так же, как „съели“ их английские овцы времен промышленной революции.

Настоятельно требуется новая элита – национальная, а не компрадорская.

В перспективе, когда эти начальные требования окажутся выполненными, рано или поздно будет (должен быть) поставлен вопрос о выходе из кабальных условий членства нашей страны в Базельском клубе и установленного им механизма „currency board“ – привязки денежной массы к объему золотовалютных резервов.

Вопрос на самом деле нешуточный: США на этом пути в XIX веке прошли через гражданскую войну и в итоге, спустя полвека, все равно оказались в сетях глобальной олигархии».

В конце октября 2016 года на заседании Президентского совета по межнациональным отношениям в Астрахани Владимир Путин поддержал идею Закона о российской нации, который как раз должен стать фундаментом новой национальной идеологии, но он вызвал большие сомнения у многих обозревателей. Михаил Зубов в своей статье в «Московском комсомольце» пишет, в частности:

«В общем-то идея единого российского народа возникла сразу после распада СССР. Если граждан Союза объединяло то, что все они советуются и строят коммунизм, то что может объединять жителей 193 национальностей в капиталистической стране? Борис Ельцин придумал заменить слово „товарищи“ на фразу „дорогие россияне и россиянки“, которая, впрочем, не пользовалась успехом. И отменил строку о национальности в паспорте. Которую, кстати, лидеры национальных республик просят вернуть до сих пор.

Хочу напомнить, что даже в советский период, когда все были „товарищами“, и даже в Москве, избавленной, в отличие от Карабаха, от острого градуса в национальном вопросе, существовала нелюбовь южан к северянам и ревность русских к не совсем русским, но говорящим и поющим по-русски. Стандартный анекдот того времени. Диктор в филармонии объявляет: „Музыка Марка Фрадкина, стихи Яна Френкеля. „Мы – русские“. Исполняет Иосиф Кобзон“. Дальше можно смеяться, и смеялись гомерически.

Лично мое мнение заключается в том, что бесполезно сплавлять все народы России в единую какую-то нацию. Тем более –

делать это посредством голосования в Госдуме.

Но логика Путина и тех, кто продвигал Закон о единой нации последние четверть века, тоже понятна. Почему в США все – американцы, а у нас есть русские, а есть чеченцы? Пусть уж все будут русскими. Вот только поможет ли этой идее какой-то дополнительный законодательный акт? В принципе, в загранпаспорте и без всякого закона у всех граждан нашей страны написано слово Russia, и всех наших там называют русскими. Но для „внутреннего употребления" большинство татар все-таки предпочитает оставаться татарами, а дагестанцев вообще нет, потому что в этой республике нет такой нации, а есть лезгины, аварцы и другие. Они даже дагестанцами не хотят себя называть, а тем более – русскими.

Кстати, депутаты, которым предстоит принимать, а возможно, и писать этот закон, оценивают задумку Путина о едином русском (российском) народе принципиально по-разному. Русскую идею активнее всех продвигала ЛДПР, поэтому первым о том, что в нем будет написано, я спросил у первого зампреда этой фракции в Госдуме Вадима Деньгина:

„Жириновский всегда выступал за поправки в Конституцию, которые бы говорили о том, что в нашей стране есть цементирующая национальность. Чтобы мы заявили о себе как о русской стране. Мы как партия выступаем за то, чтобы страна делилась на регионы по территориальному, а не национальному признаку, – сказал он. – Нас будут уважать и бояться, когда мы станем не набором разных народов, имеющих паспорт общего образца, а именно нацией. А сейчас очень важно, чтобы нас уважали и боялись, и когда Владимир Владимирович Путин давал рекомендацию принять такой закон – он, скорее всего, оглядывался на международную политику. Он хочет презентовать монолитную нацию. Заявить, что Россия – это русское государство, его цементирует русский народ. При этом ни один другой народ не ущемляется им. Ни одна религия не ущемляется, все интересы учитываются. Но чеченец, калмык, башкир, армянин всегда может сказать, что он – русский. И это право должно быть подтверждено законом, который дает ориентир, что все мы – русские".

У одного из руководителей другой фракции Госдумы – КПРФ – Валерия Рашкина диаметрально противоположный взгляд на идею Путина, он даже видит в ней угрозу стабильности в стране:

„Я бы очень осторожно касался такой тонкой материи, как национальный вопрос в России. У нас более 190 наций, и мы многократно наступали на грабли, пытаясь урегулировать по чьему-то велению национальные отношения. Россия – не США, а уникальная страна, где каждая народность не растворяется в общей массе, а остается собой. И традиции соседского проживания этих народов складывались веками, их нельзя урегулировать каким-то законом. Любая попытка отрегулировать взаимоотношения этих народов и назначить кого-то главным, изменить статус заканчивается очень болезненно. Второе – это конфессии. У нас многоконфессиональная страна, и никакую религию нельзя назвать главной. В советское время религии были практически под запретом, и это позволяло всех уравнивать. Но сейчас мусульманину будет очень трудно объяснить, что он русский, а значит, православный. Любое уравнивание, умаление исторической значимости одного народа или возвеличивание другого приведет к беде. Нельзя наступать медвежьей лапой на тонкий межнациональный лед. Нужно сто раз отмерить, прежде чем взяться за объединение российских народов в одну нацию. Эта идея нас больше разъединит, чем объединит".

По крайней мере, эта идея уже разъединила депутатов двух фракций, которые очень часто голосуют солидарно. Я уже упоминал в других публикациях про теорию ложного информационного повода: вбросить какую-то тему для обсуждения, чтобы не заметить реальную проблему. Ну, например, увлечь всех обсуждением темы синтетического российского народа, чтобы никто не заметил, как поднимают налог на имущество. Правда, самого Путина в этом ни разу не подозревал. На этот раз такое подозрение в адрес ВВП возникло у Валерия Рашкина:

„Русская тема может быть средством отвлечения от социально-экономических проблем, от кризиса. Давайте наступим на всегда больную мозоль национального вопроса – и это отвлечет от насущных бед, от провального антисоциального бюджета, который сейчас проходит через Госдуму".

Вот беда только в том, что такая „обманная" тема может не только отвлечь, но и породить очень серьезные проблемы».

Тем не менее если действительно хотим «предъявить стране и миру российское видение и план строительства справедливого миропорядка», как предлагает В. Павленко, мы должны прежде всего определиться с базисными основами нашей жизни, а также с тем, какой политический режим хотим видеть у себя в стране.

В этой связи хотелось бы привести выдержки из статьи Ричарда Пайпса, доктора философии и истории, профессора по русской истории Гарвардского университета. Эта статья была написана шесть лет назад, но не потеряла актуальности.

Р. Пайпс: «Русские не знают, к кому они принадлежат…»:

«Примерно 60 лет назад я провел мой первый семинар по моей докторской диссертации о Советском Союзе, которая позже вышла книгой. Сегодня мы собрались поговорить о нынешнем положении.

Что мне хотелось бы сказать о политике США по отношению к России? Прежде всего я хочу подчеркнуть, как сложно, но и как важно знать другую культуру. Мы в Америке с трудом воспринимаем это. Я родился и вырос в Польше, где мы были окружены поляками, русскими, чехословаками. Мы знали, что существует много разных цивилизаций, отличающихся друг от друга. Не так в США. Это правда, тут существует Север и Юг, но для американцев другие национальности здесь должны ассимилироваться. Тут преобладает точка зрения, что все люди одинаковы.

Я никогда не соглашался с утверждением, что все люди равны, что означает, в свою очередь, что все рождены одинаковыми. Это

всегда было проблемой, особенно когда я работал в Вашингтоне у Рейгана. Когда я в своих статьях для Белого дома или в дискуссиях с президентом утверждал, что русские иные, это воспринималось враждебно, потому что предполагалось, что другие означает неполноценные.

США имеют социальную модель того, каким должен быть человек. Если же кто-то не такой, как мы, значит, он хуже нас, неполноценный. Потому меня называют русофобом.

Однако русские реально отличаются от нас. Мне даже трудно найти, в чем русские и американцы схожи.

Конечно, все люди имеют определенные качества, но когда речь идет о цивилизации, о культуре, особенно же о политике, разница огромна. Разрешите мне указать на нее.

Во-первых, русские антиполитичны. Они не заботятся о правительстве так, как мы. (Кроме, разумеется, некоторых интеллектуалов.) Они считают, что ВСЕ правительства состоят из воров, которые используют свои позиции для того, чтобы сделать себе деньги. Это, конечно, иногда правда, но не всегда и не полная правда.

Политика очень мало значит для русских. Они мало обращают внимания на то, что происходит в Кремле. Их не раздражают те проблемы, которые бесят нас. Например, выборы там сменились назначениями, но это не имеет значения ни для кого, кроме очень маленькой группы. По моим подсчетам, люди прозападного типа составляют от 10 до, максимум, 15 % от всего народа. Это в основном хорошо образованные люди в крупных городах.

Это отсутствие политического интереса необходимо учитывать, поскольку оно позволяет правительству оперировать самому по себе.

Во-вторых, русские антисоциальны. Они не чувствуют себя частью русского общества, но лишь частью родных и близких друзей. Они даже не считают себя полностью русскими.

Когда до революции спрашивали русского крестьянина, кто он, тот отвечал: „Я русский“ или „я православный“. Сегодня, как мне кажется, люди определяют себя больше по городу, где родились: „Я москвич“, „я петербуржец“ и т. д. Это совершенно отличается от того, что мы имеем здесь. Все американцы, даже те, кто не ходит на выборы, определяют себя американцами и членами американского общества. Разумеется, американцев заботит их правительство. Если по какой-то причине наше правительство перестало бы существовать сегодня, например в результате землетрясения, очень быстро появилось бы движение за его восстановление. Мне кажется, в Москве этого не случилось бы.

В-третьих, наверное, так же важен тот факт, что они не знают, к кому они принадлежат: к Европе или Азии.

Когда их спрашивают, европейцы ли они, то только небольшая часть отвечает положительно – что-то около 14 %. 4% говорит, что они никогда не ощущают себя европейцами. Разумеется, не чувствуют они себя и китайцами, монголами и др. Так кто же они?

Они уникальны.

Это результат, я думаю, многих веков церковного православного воспитания. Они уверовали, что уникальны постольку, поскольку Россия была много веков единственным ортодоксальным православным центром. Конечно, все религии утверждают, что они единственно верные: католицизм, иудаизм и пр., но в русском случае была уникальная ситуация между государством и церковью. После того как турки захватили Константинополь, Русское государство было единственно православным, и точка зрения, что русские уникальны, глубоко засела в их подсознании. Они единственная другая нация, кроме евреев, которые называют свою землю Святой. Русь Святая. Как и Израиль, Палестина.

Ни одна другая страна так не поступает. И у России ужасные трудности с определением, к кому она принадлежит…».

Пока Россия никак не может определиться, что ей нужно и кому она принадлежит, в Вашингтоне уже создана рабочая группа, которая разрабатывает «альтернативные сценарии будущего для России». Об этом сообщает Евразийский союз молодежи: «Некоторое время назад в Вашингтоне был опубликован крайне любопытный документ под названием „Альтернативные сценарии будущего России до 2017 года“ (Alternative Futures For Russia to 2017), подготовленный группой американских экспертов из влиятельного Центра стратегических и международных исследований (The Center for Strategic and International Studies – CSIS). 70-страничная англоязычная версия доклада доступна на официальном сайте CSIS в сети Интернет.

Руководителем проекта является Эндрю Качинс. Среди других экспертов, внесших наиболее значительный вклад в подготовку итогового варианта доклада, значатся Андерс Аслунд, Томас Грэхэм и другие. Качинс является директором программы исследований России и Евразии в CSIS. С 2000 по 2006 год он занимал аналогичную должность в Фонде Карнеги в Вашингтоне. До этого Качинс работал в Фонде Макартуров, где курировал программу предоставления грантов ученым из бывшего Советского Союза.

Кроме того, Качинс являлся сотрудником американского Совета по внешним связям (Council on foreign relations – CFR), который в западной прессе уже несколько десятилетий называют не иначе, как „тайным мировым правительством“…

Так что же хотели сказать разработчики доклада политическому руководству США и всему остальному миру?

Наиболее благоприятным, в максимальной степени соответствующим американским национальным интересам (оценка „5“), но при этом наименее вероятным сценарием, с точки зрения аналитиков группы Россия-2017, является приход к власти в России „либеральных интернационалистов“. В патриотическом лексиконе для обозначения этой группы, как правило, используются такие синонимы, как „космополиты“, „западники“, „ультралибералы“. По мнению американских экспертов, наиболее эмблематичными фигурами здесь являются Григорий Явлинский и Михаил Ходорковский, а также Михаил Касьянов и Гарри Каспаров.

Констатируя, что вероятность их победы близка нулю, разработчики доклада тем не менее не теряют надежды на повторение сценария „цветной революции“ в России в ближайшей перспективе. На помощь людям „доброй воли“ приходят форс-мажорные обстоятельства (wild cards), в частности крайне неблагоприятная экономическая конъюнктура на энергоносители на мировом рынке. В результате происходит падение цен на нефть до 20 долларов за баррель и, как следствие, системный финансово-экономический кризис в России.

Вторым сценарием (оценка „4“) является приход к власти в России так называемых „либеральных националистов“. По многим параметрам этот идеологический проект продолжает курс Путина, сочетая развитие либерально-демократических институтов с сильной российской государственностью. Однако американские аналитики делают акцент на том, что в данном случае решающее значение имеет окончательный уход Путина с политической арены, который только и будет залогом реализации данного сценария. В нынешнем кандидате в президенты номер один, на уровне его индивидуальной психологии, архетипов бессознательного, личной судьбы, разработчики доклада чувствуют идентитаристский подвох, говоря поэтому о „путинизме без Путина“.

Реализация национал-либерального плана в долгосрочной перспективе приведет к тому, что Россия будет усиливать свой национальный компонент, проводя все более и более независимую внешнюю политику, реформируя армию, повышая уровень благосостояния населения и превращаясь, таким образом, в один из региональных центров „цивилизованного мира“. Однако при этом она не будет подвергать сомнению „глобальные правила игры“ и саму аксиоматику либерального миропорядка.

Третий сценарий: нелиберальный национализм. Будучи относительно маловероятным, но все же более реальным, чем победа „космополитов“, данный сценарий рассматривает возможность прихода к власти в России „нелиберальных националистов“, которыми, по мнению американцев, являются так называемые „силовики“ из окружения Путина (Сечин, Патрушев, Иванов, Устинов и др.).

После убийства вновь переизбранного президента в стране начинаются народные волнения, стихийные беспорядки, социальный хаос. Руководители спецслужб берут контроль над ситуацией в свои руки и жесткими, репрессивными мерами, вплоть до расстрела массовых манифестаций, наводят порядок. Нелегальных мигрантов, в первую очередь кавказцев, массово депортируют из столицы. В северокавказских республиках начинаются масштабные чистки среди мусульман, местных националистов, клановых элит. De facto русские получают привилегированное положение среди других российских народов.

Устанавливается авторитарная форма правления, при которой обществом правят секретные службы и страх. Разворачивается крупнейшая антикоррупционная кампания. Продолжается строительство госкорпораций, к чему добавляется национализация естественных монополий. Несмотря на внешнеполитическую конфронтацию с Западом и изоляционизм, Москва со временем становится крупнейшим финансовым, экономическим и политическим центром регионального значения, дальнейшая цивилизационная экспансия которого (даже в рамках СНГ) лимитирована, однако националистическими идеологическими установками и отсутствием привлекательного для других народов мировоззренческого проекта.

Парадоксально, но даже такому экстравагантному, нелиберальному и антиамериканскому, на первый взгляд, сценарию авторы доклада ставят уверенное „зачтено“ (оценка „3“). Дело в том, что по их прогнозам зависимость российской экономики от экспорта энергоресурсов за границу, а также потребность в новых технологиях не позволят „нелиберальным националистам“ окончательно порвать с Западом. Более того, националистическая политика Кремля в долгосрочной перспективе помешает экспорту российского влияния за пределы страны и приведет к росту сепаратистских тенденций внутри нее, прежде всего на Северном Кавказе». [Конец цитаты.]

Не останавливаясь на этом, авторы статьи разрабатывают собственный сценарий, основанный на имперских и православных тенденциях, но признают, что у него мало шансов на успех, поскольку его реализация зависит исключительно от политической воли Путина, который, несмотря на все свои заявления в подобном роде, вряд ли пойдет на это. «В современной России самый тревожный и непредсказуемый элемент – это Владимир Владимирович Путин, человек, разговаривающий с русской историей, „провиденциальный человек судьбы“, как однажды выразился французский писатель-метафизик Жан Парвулеско. Жаль, что Россия так и не обрела такого Путина. И похоже, уже не обретет», – безнадежно заканчивают авторы статьи.

И еще одно мнение. Юрий Романенко, украинский политолог, директор Центра политического анализа «Стратагема» пишет:

«Первую скрипку в глобальной политике сейчас определенно играют США: несмотря на то, что их роль уменьшилась, они продолжают иметь ключевое значение в финансовой и военно-политической сфере. Они контролируют и влияют на глобальные институты – МВФ, Мировой Банк, НАТО. Они играют не полностью доминирующую, но во многом определяющую роль. Их стратегия в текущем мировом раскладе стратегически оборонительная, а в регионе Восточной Европы – наступательная. Вашингтон защищает свои позиции в мировой системе, как это делала Британия после Первой мировой войны. Для этого он старается бить по болевым точкам своих конкурентов в Евразии.

В отношении Украины их мотивация достаточно понятна и проста. Они рассматривают нашу страну как инструмент влияния на Евразию и Европу. Географическое положение Украины позволяет влиять на Германию и Россию, так как Украина является воротами в Европу и Евразию. Контроль над Украиной позволяет Штатам предотвратить появление континентального союза между Германией и РФ. Это старая концепция англосаксов, которая была разработана адмиралом Мэхеном и Макиндером, поэтому США так пристально следят за событиями в Украине и всячески стараются помешать россиянам вернуть Украину в орбиту своего влияния, поскольку прекрасно понимают, что это приведет к очень серьезным последствиям для всего расклада в Европе и Евразии.

Посредством разыгрывания украинской карты США также решают свои вопросы, чтобы объединиться с Европой в рамках трансатлантического сообщества. Поэтому им на руку ситуация, когда Россия запугивает Европу и Украина как жертва выполняет роль сплачивающего инструмента, который позволяет американцам усилить свои позиции в Европе. Это работает, как показывают последние социологические опросы в Германии, где рейтинг Путина резко упал, а отношение к России существенно ухудшилось…

Украинский кризис уже привел к сдвигам в глобальной политике, поскольку Путин окончательно „похоронил" Ялтинскую систему. Она уже давно находилась в кризисе, и американцы сами сделали достаточно, чтобы ее ликвидировать. Путин одним махом – аннексией Крыма – похоронил практически все. Прежде всего Договор о нераспространении ядерного оружия, так как стало понятно, что гарантия великих государств ничего не значит. Все государства, которые заинтересованы в ядерном оружии, теперь понимают, что нет никакого доверия к США, России, Франции и остальным странам, обладающим ядерным оружием. Отсутствие доверия приведет к дестабилизации всей мировой системы, поскольку все, кто может производить ядерное оружие, будут стараться это делать. Ядерное оружие может гарантировать определенную территориальную безопасность, как это мы видим на примере КНДР, которая не один год пугает весь мир, и тем не менее никто не рискует на нее нападать.

Ослабление системы международных отношений, которое продолжалось долго, объективно должно было закончиться таким кризисом. Кризис такого масштаба всегда решается насильственными методами, а не мирным путем. Глобальная система непременно пройдет через Третью мировую войну, и, собственно, она уже началась еще в 2011 году после событий на Ближнем Востоке. Теперь ее ареал просто расширяется, дестабилизируются другие регионы, происходит конфликт интересов между такими большими игроками, как Россия, США, ЕС, Китай.

Этот процесс будет постоянно нарастать и закончится тем, что старые факторы, на которых базировалась Ялтинская система, просто исчезнут. Новый баланс сил, который сегодня возник и связан с ростом азиатских государств, закрепится после того, как крупные игроки разберутся между собой и будет зафиксирован новый статус-кво, что приведет к созданию новых мировых институтов…

Сейчас заканчивается дебютный этап конфликта, когда формируются противоборствующие коалиции. Он начался в 2011 году и продолжится до 2016–2017 годов.

Второй этап будет характеризоваться втягиванием в войну непосредственно России и других государств Евразии. Он продлится ориентировочно до 2020 года.

Потом будет этап стабилизации, в ходе которого мировое правительство выйдет из тени. Думаю, что это произойдет где-то к 2040 году, когда мир начнет функционировать как единая система…

Россия не готова к этой мировой войне, как и царская Россия в 1914 году не была готова к Первой мировой войне, и все это закончилось катастрофой – революцией 1917 года. Я думаю, что для России это может закончиться ее территориальным распадом из-за перенапряжения в грядущих конфликтах. Более того, поведение Путина в украинском кризисе открывает дорогу к такому разделу России. Ее элита выглядит как непредсказуемая, опасная и разрушительная. А поскольку претензии к России имеют все соседи, то в минуту слабости ее сразу разорвут на части».

С мнением всех вышеприведенных авторов можно соглашаться или нет, но выводы, которые они делают, заслуживают внимания. Если в России не произойдут перемены, то в ближайшие годы нас ожидает нарастание хаоса и, возможно, новые войны. В любом случае выигрыш останется за теми, кто упорно и методично прибирает мир к своим рукам.

Напомним, что Рокфеллеры получили гигантскую прибыль в результате как Первой, так и Второй мировой войн, – причем они ухитрялись получать деньги со всех воюющих сторон, даже с гитлеровской Германии. После начала Второй мировой войны выяснилось, например, что у «Стандард ойл» Рокфеллеров были свои филиалы и пакеты акций почти во всех областях немецкой военной промышленности, отмечается на сайте http://smalltalks.ru. Так, например, у «Стандард ойл» было тайное соглашение с трестом «И.Г. Фарбен», сыгравшим столь важную роль в захватнических войнах Гитлера. Когда после Второй мировой войны американский сенат назначил по этому делу расследование, один из директоров «Стандард ойл» заявил перед сенатской комиссией: «…В октябре 1939 года, то есть через месяц после начала Второй мировой войны, я встретился с представителем „И.Г. Фарбен" на голландской территории… Мы сделали все, чтобы найти решение вопроса, которое помогло бы нам без урона пройти через военные годы, независимо от того, вступят Соединенные Штаты в войну или нет». На практике это означало, что концерн «И.Г. Фарбен» и в годы войны получал прибыли от нефтяных продуктов, изготовленных по американским патентам. Точно таким же образом и «Стандард ойл» загребала за свои патенты от «И.Г. Фарбен» высокие прибыли, например за авиационный бензин, изготавливавшийся немцами все годы войны по специальной технологии очистки нефти. Эти суммы переводились членами картеля друг другу через Южную Америку. Более того, в начальном периоде войны «Стандард ойл», также через Южную Америку, поставляла для воздушных армад Геринга первоклассный авиационный бензин.

Решающую роль сыграла династия Рокфеллеров в открытии эры «холодной войны». Нельзя считать случайным, что в самые критические годы, то есть с конца 1947 года, Джон Макклой, бывший юрисконсульт крупнейшего рокфеллеровского банка «Чейз Манхэттен», стал американским верховным военным комиссаром в Германии, полновластным диктатором американской оккупационной зоны.

Устрашающая своим могуществом династия Рокфеллеров занимала мысли не только исследователей экономики, но и психиатров и психологов, продолжает свой рассказ http://smalltalks.ru. Как писал К. Юнг, коллега австрийского психолога Фрейда, Д.Д. Рокфеллер – абсолютный эгоцентрист, который судит обо всем в мире через призму собственного «Я». И в такой степени, что считает попросту злодеями всех, чьи интересы противоречат его собственным.

Истинным разоблачителем этой позы явилось само финансовое могущество, которое династия никогда не выпускала из своих рук. И, разумеется, стиль их жизни. В Америке, например, Рокфеллеры приобрели огромное поместье в 5 тыс. га, на территории которого для каждого из членов династии был выстроен свой дворец. Поместье это (оно называется Кайквит) в районе холмов Покантико, неподалеку от Нью-Йорка, существует и по сей день. Высокие стены, железные ворота, вооруженная охрана и дрессированные овчарки охраняют имение от непрошеных гостей. Главное здание поместья – гранитный дворец в 50 комнат в стиле короля Георга, который при его возведении в 30-е годы обошелся в 2 млн долл. Впрочем, ныне в нем уже никто не живет. У каждого из Рокфеллеров свои собственные замки на этой общей территории. И, разумеется, еще несчетное количество других резиденций: у Нельсона Рокфеллера – огромное имение в Венесуэле, у Лоренса – плантация на Гавайских островах, у Уинтропа – в Арканзасе. И это не считая дюжины роскошных люкс-квартир по всему миру – от Багамских островов до Ривьеры и от Лондона до Рима.

Как и писал Дэвид Рокфеллер в своих мемуарах, это семейство с полным основанием можно назвать космополитичным, а значит, оно не останется внакладе при любой ситуации. Примечательно, что в августе 2016 года представитель четвертого поколения семьи Рокфеллеров, масон высшего градуса, Стивен Рокфеллер высказал твердую уверенность в том, что Третья мировая война неизбежна. Об этом он заявил на американском телевидении:

«Текущая ситуация мне напоминает обстановку, которая была в начале XX века перед Первой мировой войной. Мы видим два союза мощных государств (США, ЕС и Россия, Китай, Иран), которые стремятся к доминированию и не хотят друг другу уступать. Никогда в истории подобное не заканчивалось миром. Я уверен, что Третья мировая война будет».

При этом аналитики отмечают, что для «мирового правительства» не только Россия, но и Америка никакой ценности не представляют. Америка всего лишь «дубина» в их руках. Поэтому все разговоры о том, что, дескать, американцы не дураки, чтобы начинать войну, – беспочвенны. «Америкой управляют абсолютно подконтрольные мировой элите марионетки, никак не связанные с американским народом», – уверен один из обозревателей.

Что же останется на долю русских и американцев? Для российского народа – дальнейшее ухудшение экономического положения, возрастание угрозы военного конфликта; для большинства российских граждан – истощение и без того скудного бюджета, уменьшение государственных дотаций на здравоохранение, образование, жилищные и социальные программы. Усиление диктаторских черт в управлении государством, к сожалению, тоже возможно в России. Как уже было сказано, власть уже не раз показывала стремление к «закручиванию гаек», к ограничению политических и гражданских прав народа.

Как отмечают многие аналитики, сейчас популярность Владимира Путина у нас в стране очень велика, но что будет дальше? Не сменится ли похвала проклятьями, как это не раз бывало у нас? Кем он войдет в историю – «собирателем земли русской» или разрушителем России? А может быть, просто «наконечником копья, которое держит в своих руках кто-то другой»? Время покажет – когда-нибудь все тайное станет явным…